

الحجاز

أهل السنة
والجماعة يحاصرون
الوهابية

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهم الآثار



سرقة مكتملة العناصر!

الوزير السروق
والمتقف الشجاع

هذا العدد

١	الدولة المنبوذة
٢	محاصرة الوهابية دينياً وآل سعود سياسياً
٤	مؤتمر غروزي: الوهابية ليست من (أهل السنّة والجماعة)
٨	مؤتمر الشيشان.. الإشتباك الأيديولوجي
١٢	الوهابية المنبوذة إسلامياً وعالمياً
١٤	وزير الثقافة والإعلام يسطو على قصيدة شوقي
١٦	أدباء ومفكرو المملكة يجلدون الوزير السروق
١٨	الوزير السروق، والأديب الشجاع
٢٢	رحلة محمد بن سلمان الى (الشرق)
٢٤	العراق يطرد سفير السعودية
٢٧	إنقاذ آل سعود: اليمن و(طبخة كيري)
٢٨	ملكة الحجب: حجب هفغنتون بوست وتطبيق لاين
٢٩	جاهلية مملكة الخوارج السعودية
٣٠	آل سعود يهَجِّرون المواطنين من جيزان
٣١	حرب اليمن: هزيمة العدوان السعودي تلوح في الأفق
٣٢	(الصحوة الوهابية).. باقية، وتتمدّد!
٣٣	حوار مع صحفيين سعوديين: الدفاع عن النظام يتطلب اصلاحه أولاً
٣٥	المأزق السعودي بين سوريا واليمن
٣٧	التحالف السعودي الاسرائيلي.. الى العلن قريباً
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	الأخيرة

الدولة المنبوذة

الفتاح السيسي، وقد نذهب إلى حد القول بأن تنسيقاً مصريةً روسياً حول الموضوع من أجل تعميم نموذج من الإسلام المعتدل المنسجم مع تراث الشيشان وبداغستان وتركمنستان وكازاخستان وغيرها. وليس النموذج الوهابي الطارئ على هذه المناطق والذي جاء عقب تفكك الاتحاد السوفيياتي مستغلاً أوضاع الحرب الباردة وصراع القطبين الدوليين.

في كل الأحوال، فإن تثبيت الأهر مرجعيةً للسنة في العالم يطرح بمرجعية الوهابية التي عملت السعودية على ترميزها وتثبيتها بطريقة خادعة، لا سيما بعد سقوط حسني مبارك، وبدأ العالم يرقب كيف بدأ مشايخ الوهابية يلدغون جمعاً وأشتاتاً إلى مصر بهدف وضع اليد على الأهر بطريقة مخالطة، عبر تقديم الهبات تارة، وإثارة الغرائزية المذهبية تارة، وهناك من استجاب لهم لبعض الوقت ولكن ما لبث أن استعاد الأهر مكانته المحورية ودوره التوجيهي الريادي..

غياي أي من قيادات «الإخوان المسلمين» لم يكن مقصوداً لذاته، وليس لخلاف عقدي بين المشاركين أو حتى الراعي معهم، ولكن السبب سياسي محض. وإن تعدد وضع الوهابية والإخوان المسلمين في مصنف واحد في بكاية «الاستبعاد» ليس سوى التحرز من عقدة «العزلة» و«الانفراد».

كل تعليقات وردود الفعل من مشايخ الوهابية كان طريفاً، ويعكس الألم الذي كبدوه الآخرين حين كانوا يمارسون ليس فعل الإقصاء فحسب، بل وفعل التكفير والنذب بالمعنى الديني للكلمة وما يترتب عليه من استباحة للدماء وهتك للأعراض عبر السبي وسرقة الممتلكات.. جاء اليوم الذي يشعر فيه هؤلاء ماذا يعني «الإقصاء»، مواقف محمد السعيد ومحمد البراك وإبراهيم الفارس وعوض القرني ومحسن العواجي ومن لف لفهم كغيلة بأن تكشفهم أمام أنفسهم قبل العالم، فهؤلاء كانوا يتفنون في تكفير المخالفين وإقصائهم، ولا ثبرة لعشرات من مشايخ الوهابية بمن فيهم أعضاء في هيئة كبار العلماء الذين أمطروا مذاهب المسلمين بقتاوى التكفير والتدبير، ونضبو أنفسهم حراس فضيلة، وناطقين باسم الإسلام..

ساء مشايخ الوهابية الحضور الكثيف لعملاء الأهر، وطالب بعضهم بالانقصاص من مصر والسيسي لأنه «عض اليد التي امتدت له»، بالمساعدة السخية منذ ٣٠ يونيو ٢٠١٣ وحتى اليوم، هم يريدوا مصر الضعيفة، التابعة، الخائعة، وذلك هب الكاتب المغرور من الداخلية محمد آل الشيخ في تغريده له على تويتر إلى حد المطالبة بتغيير تعامل بلاده مع مصر، بل ذهب بانفعاله للقول: «طلتنا أهم ولتذهب مصر السيسي إلى الخراب.. كنا معه لأن الإخوان والسلفيين المتأخونين أعداء له ولنا... أمّا وقد أدار لنا ظهر المجن في غروزي وقابلنا بالكران قليواجه مصيره منفرداً».

بصرف النظر عن خلفيات المؤتمر في الشيشان والتحفظات على سياسة الإقصاء ومن أي جهة كانت لا سيما حين يتعلق الأمر بحرية المعتقد، فإن المؤتمر هو نتيجة طبيعية لممارسات منحرفة أساءت إلى الإسلام وأن تصحيحها وإصلاح الإعوجاج بات مسؤولية المسلمين أو الممثلين عن غالبيتهم وهذا ما فعله الأهر، وفعله معهم كثير من علماء المسلمين في بلدان كثيرة من العالم.. وأما الوهابية فقد عادت إلى حجمها الطبيعي، ويجب أن تبقى كذلك، عقيدة فئة قليلة ومنبوذة.

بالعربي القصيح: يدرك حكام المملكة السعودية بأنهم غير مرحّب بهم في كثير من بلدان العالم، ولولا المال الذي يجري بين أيديهم مثل «الرز» على رواية عيفتاح السيسي، لضائق بهم الأرض بما رحبت، ولكان باطنها أولى لهم بظهورها..

منذ اعتقال سلمان العرش في ٢٣ يناير ٢٠١٦ والبلاد تسير كمركب متهاجل في أمواج مضطربة في يوم عاصف. لم تهدأ غريزة الانخراط في الحروب لدى أهل الحكم في مملكة الفتن، فما إن تقرب محنة من نهايتها حتى توفد فتنة أخرى.. وبين صراعات الأمراء المستحمة خلف الكواليس على العرش، وتلزم محمد بن سلمان، الصبي المدلل أمور البلاد والعباد، وبين ملك ترك حبل الحكم على غاريه في يد من بات قرار الحرب والسلم طوع أمره.. وبين هذا وباتت الجماعات المسلحة التي تحكم الوهابية راية وعقيدة، تجوب قارات العالم فتقتل، وتختطف، وتسرق، وتنتحر باسمها حتى باتت الوهابية إيديولوجية منبوذة في العالم، وقد حملت الإسلام تبعات هذه العقيدة القاتلة على انتهاك حرمة الآخر مسلماً كان أم غير ذلك.. وبين ذلك كله، وأكثر منه جاء مؤتمر غروزي..

لم يكن مستغرباً أن يتم تجاهل الوهابية من المشاركة في مؤتمر غروزي حول «أهل السنة» ليس فقط لأن القيادة الشيشانية متمثلة في رمضان قديروف هي على خصومة عقيدة وسياسية مع الوهابية كرد فعل على جرائم المقاتلين الشيشانيين المنتمين لها، ولكن أيضاً، وهذا مهم للغاية، أن المشاركين في المؤتمر من بلدان إسلامية عديدة ولا سيما مصر، ارتأوا إعادة النصاب لأهل، وتثبيت الأهر مرجعية حقيقية لأهل السنة. ولكن ما هو أكثر أهمية، من وجهة نظر كثير من المسلمين، أن المؤتمر أعاد تصويب البوصلة، في وقت تعرض فيه الإسلام لعلمية تشويه منهجية نتيجة اختطاف الوهابية له وتحمله مسؤولية الهجمات الإرهابية التي قام بها عناصر يعتقدون هذه العقيدة وينفذون تعاليمها.. سطوة الصورة المشوهة إعلامياً وسياسياً أذهلت العالم شعوباً وحكومات عن التفكير في نموذج آخر للإسلام غير الذي يجذونه تَجْهِيراً وتَخْخِياً وانتحاراً وسفكاً للدماء البريئة.

في واقع الأمر، أن مؤتمر غروزي كشف عن الأزمة البنيوية التي تعاني منها ليس العقيدة الوهابية فحسب بل والدولة السعودية معها، لانفترقا القدرة على التعايش مع من تختلف معه. في الأدبيات الوهابية ما يكفي من الأدلة على النذب والإقصاء والرفض للآخر. إن توظيف الخصومة مع إيران أو حزب الله في لبنان أو حتى العراق لترويض خصوماتها الأيديولوجية والسياسية فقد مقفول، وأعطى مؤتمر غروزي دليلاً عملياً على أن الوهابية تأسست على أن تكون «وحيدة» و«منفردة» وما «معزولة».

الدعم الذي وفرته السعودية وأيديولوجيتها الوهابية لعشرات الجماعات المسلحة التي تقاثل في أكثر من قارة وبلد، وبقدراً ما وهبها بعض النفوذ، إلا أنه تحول وبالا عليها، وفي الوقت نفسه وبالا على الإسلام والمسلمين في أقطار العالم قاطبة.

ذهب الخيال الوهابي بعيداً، ومعه أصحاب نظرية المؤامرة إلى حد الزعم بأن ثمة من يترصص بالعقيدة الصحيحة وبالدولة السعودية. قلة من توقف وتأمل في الأسباب وراء استبعاد مشايخ الوهابية من مؤتمر غروزي. صحيح أن المشاركة الزائفة لمصر في المؤتمر لها دلالة، ولا يمكن أن تتم بدون موافقة القيادة المصرية الممثلة في عبد

مؤتمر (أهل السنة والجماعة) في غرورني

محاصرة الوهابية دينياً، ونظام آل سعود سياسياً

محمد قسبي

لرأيهم القائل بأن الأشاعرة والماتريدية في الإعتقاد ليسوا من أهل السنة: وهم غالبية أهل السنة اليوم؛ والشيخ حمود العمري قال بأنه لم يشارك أحد في مؤتمر الشيشان من أهل السنة، وأن من شارك مجرد مجموعة من عبيد القبور والمرترقة والأوباش وعباد الأحياء والأموات. والشيخ عبدالعزيز الفوزان وصف المفتين والعلماء الممثلين لكافة اقطار العالم الإسلامي السنّي بأنهم (أئمة ضلالة) وإن الله فضحهم. أما الشيخ سعد البريك فقال إن المؤتمرين لديهم عقدة من الوهابية؛ وهي عقدة حقيقية كون هذه الأيديولوجيا دموية تكفيرية، اختلطت الأكثرية لتحقيق مصالح آل سعود، فأنتجت داعش والقاعدة وبوكو حرام واضرابها.

هيئة كبار العلماء الوهابية التزمت الصمت عن المؤتمر ابتداءً، لأن أعضائها في الأساس لا يؤمنون بحوار ولا تعايش ولا تفاهم مع من يعتبرونهم كفرة أو مشركين، سواء كانوا مواطنين أو مسلمين آخرين غير سعوديين، وسواء كان الحوار على المستوى المذهبي أو المستوى السنّي أو المستوى الطائفي المسيحي الإسلامي. وحتى الحوار الوطني في السعودية لم يشاركوا فيه. فهم لا يؤمنون بالحوار، أي حوار.

لكن هيئة كبار العلماء ردّت بعد أن جاءت الإشارة من الحكومة فور ظهور نتائج المؤتمر، وحاولت في بيان لها أن تتكلم بصورة هادئة حتى لا تستفز الأكثرية السنّية المسلمة ومقلّبيهم أكثر فأكثر. وظهرت عبارات استخدمها البيان غير مألوفة في الخطاب الوهابي.

فقد حذر البيان من الدعوات التي تهدف إلى إثارة النزعات وإنكفاء العصبية بين الفرق الإسلامية، في إشارة اتهامية للمؤتمر. مع أن لا أحد يثير الفتن في كل بقعة إسلامية، أو وجدت فيها جالية إسلامية غير الوهابيين أنفسهم.

واتهم البيان المؤتمرين بتوظيف المأسي والأزمات لخدمة توجهات سياسية معيّنة، وهو أمر تُتهم فيه الوهابية الجالسة في أحضان آل سعود، والخادمة لمشاريعهم السياسية.

كما وحذر البيان مما يرمّز الأمة، وكأن الوهابية كانت يوماً ما أداة توحيد ووحدة، وكأن مشايخها لم يكونوا يوماً في طليعة التكفيريين لمعظم أبناء هذه الأمة وبالجملة، وكأنهم لم يؤمنوا يوماً بأن من خالفهم في رأي صار كافراً أو مشركاً بنظرهم.

كان واضحاً، كما يقول الصحفي السعودي عبدالباري عطوان، بأن مؤتمر غرورني خطوة لسحب المرجعية السنّية من السعودية، وتثبيت الإرهاب بالوهابية، وقال إن مشاركة الأزهر تؤكّد خلافه مع الرياض.

ويعتقد المفكر السعودي النجدي المتخصص في الوهابية، محمد علي المحمود، بأن السلفيين الوهابيين يمثلون أقل من خمسة بالمائة

تحول تاريخي حدث في مؤتمر الشيشان الذي عقد تحت عنوان: (من هم أهل السنة والجماعة)، وحضرته مؤسسات دينية رسمية وشعبية من مختلف دول العالم الإسلامي السنّي.

قد يؤدي التحول التاريخي إلى محاصرة الوهابية دينياً، ومحاصرة آل سعود سياسياً، أكثر مما هم محاصرون الآن.

فقد اجتمع في غرورني عاصمة الشيشان، ممثلون عن أهل السنة والجماعة، لبحث موضوع بعنوان: (من هم أهل السنة والجماعة): خلصوا فيه إلى أن الأشاعرة والماتريدية والصوفية وأتباع المذاهب الفقهيّة الأربعة، هم أهل السنة والجماعة، وحذروا من اختطاف اللقب النبيل هذا، من قبل البعض (ويقصدون الوهابيين).

وقد استنتجوا نحو مائتي مفت من كافة دول العالم الإسلامي الوهابية من أهل السنة والجماعة: وهم بهذا يؤكدون الحقيقة التاريخية بأن (أهل الحديث) في الماضي هم (السلفيون) في الحاضر، ولم يكن ينطبق عليهم لفظ (أهل السنة والجماعة) حين استقرّ في القرن الرابع الهجري.

وغرض المؤتمر، هو عدم تحمّل العالم السنّي مسؤولية ما يقوم به الوهابيون من أعمال تكفير وتطرف وعنف في طول بلدان العالم وعرضها. ومنع الانتماء إليها أول الخطوات، باعتبار أن الانتماء إلى الوهابية ومساعدتها في التمدد، يعني العنف والتدمير في كل بلد نزلت به.

لم يدع منظمو المؤتمر مشايخ الوهابية، في حين حضره شيخ الأزهر، ومفتي مصر، والمفتي السابق، وغيرهم؛ كما حضره شيوخ وعلماء ومفتون من كل البلدان الإسلامية ويمثلون كل الطيف الإسلامي السنّي، لأن المؤتمر هدفه وقف اختطاف الوهابية للعالم السنّي، وتأكيد حقيقة أن الوهابيين لا يمثلون سوى ثلاثة بالمائة من المسلمين في أكثر التقديرات. والمعلوم أن الوهابية تكفر الماتريدية والأشاعرة والصوفية، فضلاً عن الشيعة وغيرهم، أي أنهم يكفرون ويخرجون من الملة الأغلبية الساحقة من المسلمين؛ ومع هذا هم يتحدثون بالنسبة عن جميع المسلمين بأنهم الممثلين لهم، وأنهم رغم اقليتهم وتكفيرهم للجميع، يعتبرون أنفسهم المرجعية الصحيحة الإسلامية بإسم الأكثرية السنّية التي تم تكفيرها.

السعودية تجاهلت المؤتمر ابتداءً، ولكن نتائجها كانت صاعقة على المؤسسة الدينية وآل سعود، الذين أمروا إعلامهم بأن يهاجم المؤتمرين والأزهر ومصدر الدولة، وكل المؤسسات الإسلامية والمرجعيات الدينية السنّية، ووصموها بشتى الأوصاف، بل إن بعضهم أعاد تكفير جميع من حضر المؤتمر بمن فيهم شيخ الأزهر والشيخ عبدالله بن بّة.

فمثلاً، وكرد على نتائج المؤتمر، أعاد الوهابيون قولهم ونشرهم

حدث لهم، وصف الأمير خالد آل سعود المؤتمر بأنه مشبوه يستهدف (وطننا وعقيدته السلفية)؛ وأما الشيخ عادل الكلبياني، إمام الحرم السابق، فقد أصابه الرعب، وقال بأن المؤتمر (منبّه لنا بأن العالم يجمع الحطب لإحراقنا).

إن صح ذلك، لم يريد العالم إحراق الوهابيين؟ أليست هذه الرغبة ناتجة عن رد فعل على ما فعله ويفعله الوهابيون التكفيريون العنفيون في طول العالم وعرضه من قتل وذبح وتخريب وتدمير، بمعاونة سعودية رسمية مالية وفكرية ودعم بالرجال والمقاتلين؟

من المضحك حقاً أن يتحدث الوهابيون عن الإقصاء وهم أقلية صغيرة تقصي الجميع عن الاسلام، وتحتركه لنفسها.

ومضحك أن ترى الاعتداد بالنفس طاقحاً حين يكتب احدهم مقالة متسائلاً: (مَنْ أقصى مَنْ؟)؛ ويقصد ان الوهابية التي لا تمثل شيئاً عديداً ذا بال، هي التي أقصت الأغلبية الساحقة من أهل السنة والجماعة، وليس العكس.

ومضحك أيضاً أن تشتم الصحافة السعودية الرئيس الشيشاني قاديروف لأنه صوفي كافر متآمر مع بوتين؛ في حين أنه كان العام الماضي يستقبله الأمراء أداء العمرة؛ ويتناسى الوهابيون المحليون أن والد الرئيس الحالي احمد قاديروف قد قتله وهابيون مع أكثر من ثلاثين شخصاً في تفجير عام ٢٠٠٤؛ كما وتتناسى الصحافة السعودية بأن زعماء تدمير الشيشان هم سعوديون. هل نسينا خطاب، أو ثامر السوليم؟ أم تناسى الوهابيون من كان خليفة خطاب وهو أبو الوليد عبدالعزيز الغامدي؟

والمفجع ان يكتب أحدهم وهو حمد الماجد في جريدة الشرق الأوسط: (مؤتمر الشيشان.. لا تحسبوه شراً لكم). فهذا يعني الإمعان في الخطيئة والخطأ. وهو يعني ان الصلف الوهابي النجدي لا حدود له، بحيث لا يمكن لهؤلاء ان يتعلموا اية درس من تجاربهم المريرة.

ختاماً، فإن الوهابية وآل سعود قد فتحوا النار على جميع المسلمين، فكلهم في دائرة الاستهداف، وكل بلدانهم تمثل مرتعاً لغزواتهم وجهادهم العجيب. ولذا لا نعجب ولا نستغرب ان تعزل الوهابية وربما تجرم علناً، ويجرم من ينتمي اليها في المستقبل خاصة في أوروبا. ولربما استدعت تصرفات آل سعود ومشايخهم وحرقهم للبشر والدول والمدن، غزواً خارجياً شبيهاً بغزوة محمد علي باشا، تطيح بحكمهم من جديد. فمن لا يتعلم الدرس بالنصح والعقل، يتعلمه بالطريقة الصعبة رغمًا عنه.

من السنة، ومع هذا هم يقولون أن الأشاعرة والماتريدية - الذين يمثلون خمسة وتسعين بالمائة من السنة - ليسوا من اهل السنة. واضاف بأن مؤتمر الشيشان قلب الطاولة على السلفيين؛ وأنه حتى لو اعترف الأشاعرة بأن السلفيين من السنة، وهذا ممكن بنظره، فإن من المستحيل أن يعترف السلفيون/ الوهابيون بأن الأشاعرة من السنة.

ولنا هنا ان نلاحظ أن العالم السنّي يعلماته ومفتيه ومؤسسته، أخرج الوهابية والسلفية من دائرة أهل السنة والجماعة؛ في حين أن الوهابيين قد سبق لهم أن أخرجوا الأكرثية من أهل السنة والجماعة من دائرة الإسلام أصلاً، ولهم في هذا كتبٌ وفتاوى كثيرة تجد الكثير منها على الإنترنت ومواقع الوهابية المتعددة.

الشيخ حسن فرحان المالكي يقول: (لقد لبث الغلاة - ويقصد الوهابيين - ست سنوات عجاف وهم يفتكون في المسلمين قتلاً وتكفيراً وشتماً وتحريضاً، فلم يوقفهم أحد؛ فكان من الطبيعي حصول مؤتمر الشيشان). وأوضح ان الوهابيين الغلاة كانوا ضد مؤتمر الملك عبدالله لحوار المذاهب الثمانية، وضد الحوار الوطني المحلي، وضد أي تفاهم أو حوار، (فما بالهم الآن يغضبون من مؤتمر الشيشان؟).

اما عضو مجلس الشورى السابق، الدكتور علي سعد الموسى، فكان عنوان مقالته سؤالاً: (مؤتمر الشيشان، لماذا لم يدعونا؟) وأوضح بأن خطاب المؤسسة الوهابية، هو الذي جعل السعودية في ذيل مقياس القبول والترحيب والشعبوية في الشيشان والبوسنة وإبازيا وأفغانستان وغيرها؛ وأنحى باللائمة على أجنحة التشدد (الوهابي طبعاً) التي شوهدت سمعة المملكة.

هذا صحيح، لكن حتى لو دعي مشايخ الوهابية الكبار لحضور المؤتمر، فإنهم لن يحضروه ما لم يكونوا قد وضعوا هم أجندته بما يحقق اهدافهم هم. وعموماً هم لا يهتمون بموضوعات الحوار، والحوار ليس من ثقافتهم.

ومن جانبه حذر زياد الدريس في مقالة له في الحياة، من أن تتحول الوهابية الى طائفة ثالثة بين المسلمين؛ وقال ان السلفيين هم الذين بدأوا العدوان؛ فقد وصموا في خطابهم التعميمي الإقصائي فصائل أهل السنة والجماعة، وكل من خالفهم، بأنهم مبتدعة أو زنادقة أو خوارج، واحتكروا لقب (الفرقة الناجية).

لكن وزير الشؤون الإسلامية صالح آل الشيخ لا يعترف بهذا، ويقول بأن مؤتمر الشيشان زرع فتنة جديدة، وليست الوهابية من زرعه، وان المؤتمر كان مؤتمر فتنة. وفي حين رد الكتائب النجديون الوهابيون خاصة ما ورد في بيان هيئة كبار العلماء بأنهم ضد الإقصاء الذي



السعودية ليست مرجعية السنّة وهي مصدر الإرهاب

مؤتمر غروزي: الوهابية ليست من (أهل السنّة والجماعة)

مؤتمر بدأ بسؤال: مَنْ هم أهل السنّة والجماعة؟

وانتهى بزلزال في الرياض وبين المؤسسة الوهابية، وذلك

حين قرر المؤتمر أن السعودية لم تعد تمثل المرجعية الدينية للعالم الإسلامي،

كما لم تعد قادرة على التحدث باسم المسلمين الذين أقصوا أيديولوجيتها المتطرفة

والتكفيرية، واتهموها بأنها مصدر العنف في دول العالم، وأنها اختلطت

لقب (أهل السنّة والجماعة) رغم تكفيرها الغالبية الساحقة

من المسلمين السنّة وتخرجهم من دائرة الإسلام كلياً

عبد الحميد قدس

السنّة من مختلف الدول الإسلامية، فإن الانظار توجّهت بشكل خاص نحو مشاركة الأزهر الشريف الواسعة، ممثلاً بوفد كبير يرأسه شيخ الأزهر الدكتور أحمد الطيب، ومفتي مصر الشيخ شوقي علام، ومستشار الرئيس عبد الفتاح السيسي أسامة الأزهرى، والمفتي السابق الدكتور علي جمعة، وهم يمثلون النخبة الشرعية الرسمية المصرية.

هذه المشاركة تؤكد الأزمة المتفاقمة بين الرياض والقاهرة، على الرغم مما روجت له الرياض من تحقيق اختراق في العلاقة بين النظامين السعودي والمصري، توج بصفقة الجزيرتين، وزيارة الملك سلمان إلى القاهرة، وأدائه الصلاة في الجامع الأزهر، واعتبار مصر حليفاً ثابتاً في حروب السعودية الإقليمية.

أثار المؤتمر الذي جمع عدداً من علماء المسلمين السنّة في العاصمة الشيشانية غروزي في الفترة ما بين ٢٥ و ٢٧ أغسطس الماضي، حمى انفعالية بالغة في الأوساط السعودية، وردود فعل واسعة، شملت صحافة النظام السعودي ومشايخ المذهب الوهابي على السواء.

الحدث تناولته أيضاً الصحافة العربية والعالمية، باعتباره حدثاً مفصلياً يحمل الكثير من الدلالات والاستنتاجات التي توضح المآلات التي تتجه إليها الأوضاع داخل المملكة السعودية. واعتبر العديد من الكتاب والمعلقين مؤتمر غروزي خطوة كبرى لسحب المرجعية السنّة من السعودية، وزيادة عزلتها في العالم الإسلامي، وتثبيت تهمة الإرهاب بالفكر الوهابي.. وإذا كان البعض توقف عند مشاركة منّي كبار علماء أهل

كما توقف مراقبون آخرون عند المشاركة الفاعلة للداعية الاسلامي الشيخ الحبيب بن علي الجفري، الذي تنسب اليه معظم فقرات البيان الختامي، وتحديد العناوين العريضة للمواقف التي تبناها المؤتمرون، والذي خرج من المؤتمر ليعلن عن الخطوة القادمة التي تعمل مؤسسته عليها، بتنظيم مؤتمر تحت عنوان: (منطلقات التكفير السبعة) التي بنى عليها الفكر التكفيري الخوارجي المنشأ، والوهابي الهوية في العصر الحديث.

ونشر الحبيب الجفري، رسائل وتوضيحات معززة بتسجيلات فيديو، مؤكداً ان المؤتمر حقق نجاحاً كبيراً. وقال ان هذا (المؤتمر المبارك) ما هو إلا خطوة في طريق استرداد مصطلح "أهل السنة" الذي حاول المتشددون اختطافه وتحريفه وحصره بجماعاتهم، وتشويهه بتصرفاتهم، وتلوينه بالدماء المعصومة التي يسفكونها.

وأشار بعض الباحثين الى العلاقة الخاصة التي تربط الشيخ الجفري بالامارات، وهي ذات العلاقة التي تصجعا بمصر، في محاولة لاستكشاف التعقيدات التي تحيط بما يجري في كواليس السياسة، والذي يجري تخريجه بعناوين مذهبية ودينية.

فما الذي أغضب الوهابيين في هذا المؤتمر؟

لا يخفى الاستهداف المتعمد للوهابية، عقيدة وممارسة، من خلال مؤتمر غروزي، وقد ظهر هذا الاستهداف جلياً باستثناء مشايخ السعودية من التمثيل والحضور، والكلمات التي أُلقيت في الجلسات الرسمية، والتصريحات التي تلتها، لإيضاح الغاية منه، إضافة الى البيان الختامي الصادر عن المؤتمرين.. كلها تصب في مجرى واحد: إخراج الوهابية من تسمية (أهل السنة والجماعة).

أصحاب المذاهب استندوا الى خلفية تاريخية لا خلاف حولها، تؤكد ان من تسموا بهذه التسمية اصطلاحاً وتعريفياً لأنفسهم، لم يكن من بينهم اتباع المذاهب المتشددة من أسلاف الوهابية المنتهين الى ما يعرف بجماعة (أهل الحديث)، وبسجل التاريخ صراعا مريرا بين الجانبين على المستوى العقائدي، كما في المواجهات المباشرة الدامية في أحيان كثيرة.

وبصرف النظر عن هذه الخلفية فإن (أهل السنة والجماعة) يفضلون، كما يقول شيخ الأزهر، ان يعتمدوا المنهج الواسطي المعتدل في الاسلام، والانفتاح على مختلف المذاهب والطوائف الاسلامية، عطا عن تفاعلهم مع الديانات الاخرى، وقد هالهم ما صاروا اليه في السنوات الاخيرة، وتحولهم الى دائرة الكراهية والنزب والتكفير، ما جعلهم على نقض ما يعرفون به انفسهم. الدافع الرئيسي لهذا المؤتمر - الانتفاضة، هو رفض اتباع هذه المذاهب النهج التكفيري والارهابي الذي وصمت به الوهابية الاسلام السنّي عموماً، عبر هيمنتها المالية والحركية والاعلامية، واعتبارها نفسها مفوضة بالحديث عن أهل السنة، دون وجه حق، وهي التي لا تمثل الا أقلية ضئيلة بين المسلمين، لا تتعدى الـ 3 في المئة.

ويتفق معظم علماء ومرجعيات المذاهب السنية على ان الوهابية ودولتها، ادخلت الأمة في حروب دموية عبثية، بناء على رغبات واهداف سياسية محضة، دمرت من خلالها العديد من الدول الاسلامية، خدمة لمصالح لا تمت للاسلام والمسلمين بصلة، وخصوصا في ليبيا وتونس ومصر واليمن والعراق وسوريا، اضافة الى الفتن المنتشرة، بدءا من نيجيريا والدول الافريقية الى

عمق آسيا في باكستان والهند والصين ودول القوقاز.

ففي كل هذه الحروب، تجد بذرة التشدد والتكفير عاملاً مشتركاً، ناهيك عن الفتنة الكبرى التي تريد الوهابية اشغالها في المنطقة عبر الدفع والتحريض والتشديد لحرب سنية شيعية، كفيلة في حال اضطرابها بتدمير المنطقة والأمة بكاملها، وارجاعها مئات السنين الى الوراء.

ولا يحتاج الامر الى كثير بحث وتحليل لادراك ان كل هذه الفتن لا تقوم على أسس دينية، أو صراع عقائدي، بل هي طموحات سياسية تتدثر بالشعار الديني، ومحاولات لتسخير الأمة لخدمة أهداف مجموعة قليلة من المستبدن، عبر نبش الماضي وإحياء أحقاد دفنها التاريخ، وليس من المصلحة العودة اليها في أي حال.

والطامة الكبرى كما تقول مرجعيات دينية سنية، والتي كانت دافعا للحرك باتجاه تصويب بوصلة الحركات الاسلامية، واعادة الاعتبار للدين الحنيف. هو ما آلت اليه أحوال الاسلام كدين وعقيدة، وأحوال المسلمين في كل انحاء العالم، ان تحول هذا الاسلام الى صنو للارهاب في أدبيات الصحافة العالمية، وفي مواقف وتصريحات المسؤولين في الشرق والغرب، وبات العالم كله يتعامل مع المسلم باعتباره إرهابياً مع وقف التنفيذ، وعلى المسلمين ان يثبتوا العكس.

بل ان الحديث عن الارهاب الاسلامي أصبح مصطلحاً متداولاً في الاوساط البحثية والاعلامية ومراكز اتخاذ القرار، ويتنا سمع رؤساء دول وحكومات يتحدثون عن الاسلام المعتدل والاسلام المتطرف، لتصنيف المسلمين، وتنصيب هيئات اسلامية من قبل الحكومات الغربية نفسها،



كما يجري في فرنسا مثلاً، لتجنب تدخل المرجعيات الاسلامية، المشبوهة بالعلاقة بالوهابية والمال السعودي، ونقل جرثومة الارهاب الى المسلمين في الدول الاجنبية.. مما شكل أكبر إساءة للدين، وأكبر تحد للمسلمين في هذا الزمن.

انطلاقاً من كل ذلك كان حرياً بعلماء الامة، المؤتمرين على الدين ورسالة خاتم النبيين، ان ينتفضوا للزود عن الدين الصحيح والمنهج القويم، واعادة الاعتبار لسنة الاعتدال والوسطية، التي يجاهر بها الأزهر الشريف منذ قرون. وفي حقيقة الامر، فإن هذا المؤتمر قد تأخر، وارتفعت الاسئلة من كل حذب وصوب، وخصوصاً عبر مقالات ومواقف لكتاب اسلاميين، حول صمت العالم الاسلامي والمراجع السنية المعتمدة عن هذه الموجة العارمة من الكراهية والاحقاد والفتن التي تنشرها الوهابية السعودية، وهذا التوحش الذي تدفع اليه أجيالاً بكاملها، باتت تستمر قتل الآخر، وتردد هلوسات مشايخ الوهابية دون وعي، مدفوعة بتدفق الاموال المغتصبة، وشراء الذم والعقول، باسم الدين وباسم (أهل السنة والجماعة).

هذه المنطلقات، هي التي انعكست في البيان الختامي لمؤتمر غروزي..

الهجوم الوهابي المضاد

في حين انبرى عدد من دعاة الوهابية الى شن حملة قاسية لتحقير المؤتمر ودعائه والمشاركين فيه، واستعادة مفردات التكفير والتجهيل من قاموس دعوتهم الثري بهذه التعابير والقائم عليها اصلا، صدر بيان عن هيئة كبار العلماء اكثر اعتدالا وهدوءا.

وتوزع المنافحون عن وهابية آل سعود على ضعف حجتهم الى فريقين: احدهما يستعين بخزونه من قاموس التكفير وتجهيل الآخر وتسخيفه، والفريق الآخر رفع لواء المظلومية معاتبيا ومثلثا ثوب الحرص على وحدة الصف، والخوف على الأمة وعلى أهل السنة والجماعة من الفرقة والتشرد. الفريق الاول آمن في لغة التكفير، واتهم المجتمعين من صفوة علماء السنة بأنهم (أئمة ضلالة) وإن الله فضحهم، كما قال الشيخ عبد العزيز الفوزان، واستعاد هو والآخرين رأيهم بأن الأشاعرة والماتريدية ليسوا من أهل السنة؛ وبحسب الشيخ حمود العمري فإنه لم يشارك في مؤتمر الشيشان أحد من أهل السنة، وإن المشاركين مجموعة من عباد القبور والمرتقة والأوباش وعباد الأحياء والأموث، أما الأستاذ الجامعي الوهابي المتطرف الشيخ محمد البراك، فوصف المؤتمر بأنه يستهدف خدمة الصليب ومناوأة أهل الإسلام.

بينما ذهب فريق آخر ومن بينهم عدد من الكتاب السعوديين وهيئة كبار العلماء الى الحديث عن ضرورة نبذ الفتنة والتفريق بين المسلمين، والمحافظة على وحدة الصف. الا انهم لم يكونوا مقنعين ولا جادين، إذ ان حديث الفتنة لا يخرج الا من علماء نجد، فهم وحدهم المشغولون بتصنيف الناس، ومنع شهادات الايمان والعبور الى الجنة، والغوص في ادراج التراث الذي لم يسلم من تكفيرهم، فهدموا الاضرحة والمقامات ومنازل الصحابة وزوجات الرسول، وحتى ما تبقى من اثار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، اعملوا فيه معاول الهدم والازالة والتشويه.

والسؤال الذي لا يستطيعون الهروب منه ولا الاجابة عليه: اذا كنتم جادين في عدم تكفير المسلمين، فقولوا ذلك صراحة وأعيدوا النظر في فتاواكم وتكتيككم وفكركم القائم اساسا على فكرة اخراج الناس من الضلالة الى هدي محمد بن عبد الوهاب؟

ومع اندام الحجة والمنطق، توزعت ذرائع وحجج الفريقين المدافعين عن عقيدة الوهابية، واللذين بدت عليهم المفاجأة والاضطراب، بين اتهام ايران وروسيا واعادة توصيف المؤتمر باعتباره جزءا من الحرب على سوريا وأهل السنة، والحديث عن مؤامرة دولية تستهدف الاسلام، مثالا بالوهابية التي يفترضها دعائها زعيمة للمسلمين، رغم نسبة اتباعها المتدنية بالقياس الى عموم المسلمين السنة.

هؤلاء يريدون ان يثبتوا أمرا أساسيا هو وجود دوافع سياسية وراء الدعوة لهذا المؤتمر.

حسنا. ولكن السؤال الابرز الذي لم يجيبوا عليه: لماذا اصطلت اكثرية اتباع المذاهب السنية، من مشارب مختلفة، ضمن الحشد العالمي في مواجهة الوهابية؟ ولماذا استطاعت هذه الدعوة تحشيد هذا العدد الكبير من المثقنين وعلماء الدين السنة الذين يرفضون ان ينطق باسمهم مذهب متشدد متطرف؟ لماذا فشلت الآلة الوهابية السعودية التي عملت منذ عقود طويلة في جذب اهل المذاهب اليها او اقناعهم بريادتها وزعامتها عليهم؟

وما يجب عدم تجاهله امران:

الاول، هو ان هناك تحسسا حقيقيا لدى المسلمين من الحالة التي وصلوا اليها بقيادة الوهابية لهم من حيث: تهديد المجتمعات السنية نفسها بالارهاب.

والثاني، الموقف الدولي الحاسم باعتبار الوهابية معادلا للارهاب والتشدد. لذا فقد رأت اكثرية المذاهب السنية ضرورة الابتعاد عنها حماية لأنفسهم ومجتمعاتهم من هذه الوصمة التاريخية.

والذي جاء في مقدمته انه: في ظل محاولات اختطاف لقب "أهل السنة والجماعة" الشريف، من قبل طوائف من خوارج العصر والمعارقين، الذين تستغل ممارساتهم الخاطئة لتشويه صورة الدين الإسلامي، انعقد المؤتمر العالمي لعلماء المسلمين تحت عنوان: (من هم أهل السنة والجماعة؟) ببيان وتوصيف لمنهج أهل السنة والجماعة، اعتقادا وفقها وسلوكا، وأثر الانحراف عنه على الواقع.

وقد خلّص المؤتمر إلى العديد من التوصيات التي تخدم هذا الهدف والتي من أبرزها ان: أهل السنة والجماعة هم الأشاعرة والماتريدية، ومنهم أهل الحديث المقوضة في الاعتقاد، وأهل المذاهب الأربعة الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة في الفقه، وأهل التصوف الصافي علما وأخلاقا وتركيبا على مسلك الإمام الجنيدي وأمثاله من أئمة الهدى، وهو المنهج الذي يحترم دوائر العلوم الخادمة للوحي، ويكشف بحق عن معالم هذا الدين ومقاصده في حفظ الألفس والعقول، وحفظ الدين من تحريفه والعبث به، وحفظ الأموال والأعراض، وحفظ منظومة الأخلاق الرفيعة.

وشدد المؤتمر على ان هذه الموجة من التطرف والتكفير، والتي تحولت الى توحش ابراهيمي فاق كل ما سبقه في التاريخ، ليست الا موجة عابرة، لا تعبر عن جوهر الاسلام الحنيف، وان التاريخ شهد قبل ذلك "هبوب أمواج من الفكر المضطرب والمتحرف، الذي يدعي الانتماء إلى الوحي الشريف، ويتمرد على المنهج العلمي الصحيح ويبرؤ تدميره، ويزعزع أمن الناس واستقرارهم. وكانت أولى تلك الموجات الضالة الضاربة، الخوارج قديما، وصولا إلى خوارج العصر الحديث من أديعاء السلفية التكفيرية، وداش ومن سار على نهجهم من التيارات المتطرفة والتنظيمات السيئسة التي يعتبر القاسم المشترك بينها هو التحريف الغالي والانحلال المبطل، والتأويل الجاهل للدين... وهو ما استوجب انبراء العدول من حملة هذا الدين الحنيف لتبرئته من كل ذلك، مصونًا لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح: (يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهليين)".

وكان ما جاء في البيان واضح الدلالة بأن هذا الفتنة المارقة اليوم هم اتباع المدرسة الوهابية، ومنتجاتها من الجماعات الارهابية التي خرجت على الأمة بأسماء متعددة ومنهجية واحدة، تكفر كل ما عداها، وتستسهل القتل وسفك الدماء المعصومة سبيلا لفرض هيمنتها، وفكرها الشاذ.

ولا شك ان هذه الانتفاضة التي عبر عنها اتباع مذاهب (أهل السنة والجماعة)، أصابت الاستراتيجية السعودية - الوهابية، في الصميم، وأبطلت احدى أهم أدواتها في التترس بالمسلمين، وادعاء تمثيلهم، لممارسة نهجها التكفيري، وشن الحروب، وتدمير بلاد المسلمين، وأسس العقيدة الاسلامية السميحة.

وامام هذا الانكشاف الكامل. وقف الوهابيون بذبول قبل ان يردوا بأساليبهم المعروفة.

وهكذا فقد أسقط بيد الوهابيين وامراء المملكة الوهابية، انهم بعد كل ذاك الاستثمار المكلف في بث العقيدة الوهابية وفرضها على أهل السنة في بلاد المسلمين، والمغتربات على حد سواء، وجدوا أنفسهم متهمين بما اتهموا به خصومهم، وان محاولاتهم للجمع بين تكفير المذاهب الاسلامية وتزعمهم في آن معا قد أخفقت.

ولعل اكثر ما أعاظ رجال الدولة والمذهب في ملكة الوهابية، انهم بدل ان يعققوا الشرح المنهجي بين السنة والجماعة، وبدل ان يفجروا الفتنة المذهبية مع الشيعة لكي يساعدهم ذلك في تكريس زعامتهم لمليار فقد انقلب سحرهم عليهم وبات هدف التصويب من اكثرية مسلمي الأمة الساقية. وفشلوا في استدراج المسلمين الى حرب مذهبية طاحنة.

كما انهم فشلوا في التضليل الاعلامي الذي انفقوا عليه جزءا كبيرا من ثروة الجزيرة العربية وشعوبها، لتبرير خروبيهم ضمن المخطط الاميريكي، وخصوصا تلك المجازر البشعة ضد الشعب اليمني المسالم.

وكالعادة لا يعرف زعماء المدرسة السعودية - الوهابية الاعتراف بالخطأ، ولا يقرون بالأساءات التي يتسببون بها للآخرين، وثقافة الاعتذار والتراجع والنقد الذاتي ليست في قاموسهم.. وذلك تأكيداً على تشديدهم واستعلائهم على الأمة جميعاً، واحساسهم بأنهم فعلاً اهل الحق والفرقة الناجية، وإن الآخرين على ضلال، بل يجعلون لأنفسهم وظيفة الهداية للمسلمين واخراجهم من الشرك الذي هم فيه! فكيف إذن يقبلون النقد او المحاسبة او الحوار البناء؟

لم يمض وقت طويل، حتى سقط القناع المعتدل التضليلي عن وجوه مشايخ الوهابية، الذي خرج مفتيهم ورئيس هيئة كبار العلماء في السعودية، ليكفر الشعوب الإيرانية قاطبة، متهماً إياها بالمجوسية والعداء للإسلام. لم يميز المفتي عبد العزيز آل الشيخ بين مكونات الشعب الإيراني، ولا بين أجياله، فكلهم مجوس برأيه، وكلهم معادون للمسلمين.. وهذا التعميم هو قمة السفاهة في الأحكام، والتعسف في استخدام مصطلح التكفير في أزمة سياسية بين بلدين ونظامين.

وما أثار الاستغراب، ان قادة إيران ومرشداه الأعلى لم يهاجموا الوهابية، ولا السعودية كبذل ولا شعبها، بل تحدثوا عن سياسة خاطئة واجرامية لنظام تسبب في مقتل الآلاف من المسلمين في موسم الحج الماضي، وتعمد حرمان عشرات الآلاف المسلمين من الحج هذا العام..

وسواء كان الهجوم الإيراني حقاً او غير ذلك، يبقى شأننا سياسياً وإدارياً وإن كان يتعلق بشؤون الحج.. فما قاله الإيرانيون لا يعني أن آل سعود غير مسلمين، بل هم غير كفوءين في إدارة شعيرة مقدسة تخص مليار ونصف المليار مسلم في هذا العصر وكل المسلمين في مختلف العصور.. فما الذي يدعوا مفتي الوهابية لكي ينبري لتكفير عشرات الملايين من المسلمين بالجملة؟ الا اذا كان نقد آل سعود في العقيدة الوهابية يعادل الخروج من الملة؟! والا اذا كان آل سعود عند مشايخ الوهابية أكثر قدسية من دماء المسلمين وحجهم ومقدساتهم؟!

تهافت منطق الوهابية

قليلون هم الذين توقعوا عند اتهام جهات خارجية بالوقوف خلف المؤتمر، وقليلون أكثر من قبلوا مقولة اتهام إيران بأنها تقف خلف حشد المئات من علماء المذاهب السنية لعقد مؤتمر يخصهم، ولا يعنى بالعلاقة مع المذاهب الأخرى. هذا أمرٌ لا تستطيع إيران ولو أرادت.

وقد تجرأ العديد من الكتاب والمفكرين السعوديين على تحدي هذا المنطق ورفض القاء التهم على الآخرين، ودعوا الوهابيين إلى إعادة النظر بعقيدتهم، مشيرين إلى أن أهل السنة والجماعة أخرجوا الوهابية من دائرتهم، بينما كانت الوهابية قد أخرجتهم من الإسلام كله.. ومن هؤلاء زياد الدريس وعلي سعد الموسى وسواهما.

وتعقيباً على اتهام روسيا ورئيسها فلاديمير بوتين بالوقوف وراء المؤتمر متهمين رئيس الشيشان بأنه دمية روسية، لفت العديد من الكتاب إلى تصنيف الوهابية مصدراً للإرهاب، والسعودية ممولة له، جاء من مصادر غربية "صدقية" للنظام الحالي، بعد أن فاض بها الكيل، وأخرجت أمام شعوبها وصحافتها في دعم هذا النظام الذي لم يعد أحد يشك في انه السبب الرئيسي الأول لموجة التوحش والقتل التي تجتاح العالم.

وهذا ما عبر عنه الشيخ عادل الكلبياني مثلاً بالقول أن العالم يجمع الحطب لأحراقنا.. لقد قال العالم ولم يقل الروس أو بوتين، على خلفية المواقف السابفة التي عبر عنها الرئيس الأميركي باراك أوباما وقبل بضعة أشهر من الآن في تصريحاته لمجلة اتلانتيك، وتسميته الوهابية السعودية باعتبارها مصدراً للتطرف والتعصب.

فقبل عدة أشهر من نهاية ولايته الرئاسية ومغادرته البيت الأبيض،

أدلى الرئيس الأميركي باراك أوباما بسلسلة مقابلات للصحافي الأميركي في صحيفة «ذي اتلانتيك»، جيفري غولدربرغ هاجم فيها دولاً ذات دور محوري في استراتيجية الولايات المتحدة مثل السعودية.

حيث تحدث أوباما صراحة عن أيديولوجيا متطرفة وعنفية، مشدداً بقوله: (من الواضح ما أعنيه، وهو أن هناك تأويلاً عنيفاً وريديكالياً ومتعصباً وعدمياً للإسلام عبر فصيل ما - وهو صغير - داخل المجتمع المسلم يمثل عدونا، ويجب هزيمته).

ثم وصف أوباما كيف شاهد إندونيسيا تنتقل تدريجياً من الإسلام المعتدل التوفيقي، إلى تأويل أكثر تطرفاً وأقل تسامحاً، لأن السعوديين والدول الأخرى حسب تعبيره، دفعوا بالأموال، وأعداد كثيرة من الأئمة والأساتذة، نحو تلك البلاد.. (ففي التسعينات، مول السعوديون بشدة المدارس الوهابية، التي تعلم النسخة المتشددة من الإسلام والتي تفضلها العائلة الحاكمة السعودية)، حسب تعبيره.

كما نقراً في نيويورك تايمز في الثاني من يوليو الماضي، مقالاً لنيكولاس كريستوف بعنوان: الإرهاب السعودي ينتشر في الدول المسالمة، ويخلص فيه إلى انه على مدى عقود، والمملكة السعودية تمول بتهور وتروج المذهب الوهابي القاسي وغير المتسامح للإسلام، في جميع أنحاء العالم، بالطريقة التي يتم بها، لإنتاج الإرهابيين.. وليس هناك مثال أفضل من هذا التهور السعودي مما نراه في البلقان.

بينما يرى المفكر العالمي نعوم تشومسكي ان الجميع قلقون بشأن وقف الإرهاب.. ولكن هناك طريقة سهلة للقضاء عليه وهي وقف المشاركة فيه.. وكيف يكون ذلك؟ يقول ان المملكة السعودية هي الراعي الرائد في العالم للتطرف الإسلامي، وهي أيضاً حليف الولايات المتحدة الوثيق. لذا فإن القضاء على الإرهاب يتطلب لجم النظام السعودي.

وهو ما نبه اليه الكاتب السعودي عادل الحربي في مقاله بعنوان: (مؤتمر الشيشان.. لا تلعنوا الظلام!) مشيراً إلى ان هذا المؤتمر يأتي وفق "عقيدة أوباما" الشهيرة.. وأن "هذا العبت لن ينتهي ما دام هناك من لا يزال يصمر على مخالفة سنة الحياة بالاختلاف والتنوع".

الخلاصة

من الصعب على قادة الوهابية ورعاتها ان يستوعبوا الدروس الصحيحة من التطورات الحاصلة، ومن بينها مؤتمر غروزي و"انتفاضة" أهل السنة والجماعة، وسيل الانتقادات من الشرق والغرب، التي تحلهم مسؤولية هذا الدم، وهذه الفوضى التي تغرق بها المنطقة، وتهدد العالم بأسره.

والوهابيون ومن خلفهم آل سعود، ينتقلون للأسف من (حفرة إلى حديدة)، وينقلون معهم العالم من أزمة إلى كارثة، مدفوعين بعقيدة متسلطة جافة، تعمي الجصائر وتسد الأفهام، ويشطط امراء يحلمون في ما لا يقدرون عليه، ويتخيلون انهم بما لديهم من ثروة مالية ودعم اميركي، قادرون على فرض نظامهم المتخلف، وسطوتهم الديكتاتورية على شعوبهم والآخرين.

والأسوأ من كل ذلك ان هؤلاء واولئك يعملون في خدمة مخططات استعمارية صهيونية، تجد فيهم اداة مثالية لتمزيق الامة والمنطقة، واستنزاف ثروتهم اولا وثروات الآخرين ثانياً.

ويبقى الأمل معقوداً على عتلاء الأمة أولاً، وعلى النخبة المثقفة غير الملوثة في الجزيرة العربية وفي السعودية تحديداً، للتصدي لهذا الجحوم اللاعقلاني المدمر، وإعادة المنطقة إلى أجواء التسامح والحوار في ما يختلف عليه أهلها، والمنهج الاسلامي الصحيح في الاعتدال والمجادلة بالتي هي احسن، والاهتمام بقضايا الأمة الداهية في التصدي للعدوان عليها وتحرير مقدساتها، والنهوض بمستلزمات التنمية لشعوبها، بعيداً عن النبذ والتهميش والعزل والتكفير.



الوهابية .. ضحية الاقصاء !

مؤتمر الشيشان .. الإشتباك الأيديولوجي

يحي مفتي

ذلك يتم على حساب الميراث الصوفي في الشيشان الذي يتسم بالتسامح. رئيس الشيشان رمضان قديروف كان فصيحاً وبجراً عالية في التعبير عن مواقفه الناقدة للوهابية، بل وفي تبني مشروع معن لتطويقها والحد من انتشارها في بلاده بل وفي القوقاز وعلى امتداد مساحة الاتحاد السوفيياتي السابق.

وكان رئيس الشيشان قد توعد في أواخر يوليو سنة ٢٠٠٨ بالقضاء على الوهابية واقتلاع جذورها في بلاده. وقال أمام الصحافيين بأنه «إذا لم يكن بالإمكان معالجة الوهابية يبقى أمامنا خيار واحد هو اقتلاعها، الامر الذي سنقوم به».

وفي ٢٠ سبتمبر ٢٠٠٩ حض قاديروف جميع المسلمين على التوحد من أجل مواجهة الحركة الوهابية بعد مصرع نائب رئيس مجلس المسلمين في جمهورية كاراشيفو- سيركاسيا إسماعيل بوستانوف الذي لقي مصرعه في هجوم شنه مسلحون أطلقوا النار على سيارته قرب محطة للوقود في بلدة شيركيسك في جمهورية كاراشيفو- سيركاسيا، شمال روسيا.

وقال قاديروف «ما حدث اليوم يثبت مرة أخرى أنه على جميع المسلمين العمل ضد الوهابية»، مضيفاً «إذا أردنا استئصال هذا الشر يجب أن يكون القتال ضدها قاسياً ومستمرًا». وأضاف إن بوستانوف كان رجلاً مؤمناً جداً بدينه وقُتل في رمضان، وهو الشهر المقدس عند المسلمين، وإن لديه موقفاً إستثنائياً يستند إلى المبادئ حيال الرجعية الوهابية والتطرف».

وكانت جمهوريات شمال القوقاز الروسية وهي (الشيشان وداغستان وأنغوشيا و كاراشيفو- سيركاسيا) قد شهدت أعمال عنف تقف وراءها جماعات مسلحة مصنفة على المذهبي الوهابي وشنت هجمات متكررة على مراكز الشرطة ومبانٍ يستخدمها مسؤولون حكوميون.

ويذكر الشاشانيون والعالم كله المخطط الارهابي الذي نفذته شامل باسيف باحتجاز ١٣٠٠ رهينة بأوسيتيا الشمالية من أطفال ومدّري إحدى المدارس الابتدائية، وذهب ضحية المخطط أكثر من ٣٢٠ شخص بين طالب ومدّرس وتمّ قتل الارهابي شامل باسيف..

لأول مرة منذ عقود طويلة، يعقد مؤتمر إسلامي عام يتبنى موقفاً اعتراضياً صريحاً على الوهابية مشروعاً وعقيدة. فقد بعث مؤتمر الشيشان في العاصمة غروزي والذي استمر ثلاثة أيام (٢٥ - ٢٧ أغسطس ٢٠١٦) تحت عنوان «من هم أهل السنة والجماعة بيان وتوصيف لمنهج أهل السنة والجماعة، إعتقاداً وفقهاً وسلوكاً وأثر الانحراف عنه في الواقع» برسالة مدونة أصابت صميم الوهابية مؤسسة وقاعدة وراحة ودعاة..

في الشكل والمضمون، في المشاركة والمشاركين والبيان الختامي، في ردود الفعل وفي الغضب، رسائل ودلالات تستحق التأمل. هي أشبه باستعادة لمعركة مكتومة، كانت الوهابية تديرها منفردة، في هجومها على خصوصها، في تكفير المذاهب الاسلامية الأخرى: الأشاعرة، الصوفية، الماتريدية، المعتزلة... الخ. وكان على أتباع هذه المذاهب المجاهرة بمواقف، بردود، باحتجاجات مسموعة وبلغت تذبذباً صريحة وجريئة.

المؤتمر بعث رسالة جلية والمعني تلقى الرسالة مباشرة وكما أرادها المشاركون.. وما كان مقتصرًا على الورق في مواقف مشايخ الوهابية ضد المذاهب الاسلامية السنية، أصبح اليوم على الطاولة في هيئة ردّ جماعي، والمؤتمر أول قطارته. لا مراء في أن المؤتمر أخرج الوهابية من المشاركة ليس تعبيراً عن نزوع إقصائي، وإن كان يبين ذلك بلا ريب، ولكنه في رد فعل على اقصائية الوهابية وتوحيدها للمذاهب الأخرى..

للمؤتمر أكثر من هدف، ومن بين أهدافه تقديم نموذج للإسلام غير السائد حالياً، الذي ارتبط في أذهان كثيرين في أنحاء العالم بالإرهاب والعنف. إسلام لطالما أرادت شعوب العالم رؤيته، إسلام التسامح، وإسلام التعايش، وإسلام السلام. اختطاف الإسلام من قبل الوهابية ومتوالياتها أشعر الكثيرين في أرجاء الأرض بأن لا إسلام بدون عنف، وإن النموذج الوهابي وحده الأصل وماعده مصطنع وطاري.

بالنسبة للرعاية الشيشانية، فإن الهدف واضح أيضاً، فالدولة هناك لا تريد للوهابية أن تتوغل في أوساط الشعب الشيشاني فيما تحاول الوهابية عبر «القاعدة» و«داعش» تجنيد عناصر شيشانية للقتال في صفوفها. وكل

مؤتمر الشيشان لم يكن مخصصاً للصوفية فضلاً عن أن تكون حرباً على أهل السنة، ولكن الإعلام السعودي أراد منه ذلك، صحيح أن المؤتمر بحث دور التصوف الإسلامي ومنهجه وسبل تطبيقه، بالنظر إلى أن جمهورية الشيشان تتبع المنهج السنّي الصوفي. بل أكثر من ذلك، أن الرئيس الشيشاني يتبنى مشروع تعزيز الصوفية في بلاده لمواجهة التيار الوهابي الذي يهدد وحدة واستقرار الجمهورية. ولذلك دعا قديروف علماء الصوفية في مصر واليمن وبلاد الشام من أجل تعميم الصوفية المعتدلة المستمدة من السنّة النبوية الشريفة والنأي بالشعب الشيشاني عن الغلو والتطرف، واختار قديروف الاستعانة بعلماء مصر من أجل نشر الوسطية السنّية في الشيشان، وهذا يفسر الحضور الوازن واللافت في المؤتمر، وقد أبدى الوفد الديني المصري مرونة واستعداداً للتعاون من أجل تنشئة نموذج الاسلام المعتدل في هذا الجزء من العالم.

كلمات المشاركين كانت بالغة الدلالة في مضمونها وفي الرسائل التي وجهتها الى من يعنيه أمر الاسلام، ومن يهيمه تحريره من خاطفيه المذّعين زوراً وتمثيله المطلق. مفتي

اختطاف الوهابية للإسلام

أشعر الكثيرين في أرجاء

الأرض بأن لا إسلام بدون

عنف، وإن الوهابية هي

النسخة الأصلية للإسلام

الجمهورية السابق علي جمعة قال في كلمته أمام المؤتمر: «أن الأضر الشريف هو محتضن أهل السنة والجماعة، وشيخه الدكتور أحمد الطيب هو إمام أهل السنة والجماعة وأن الأضر لم يخترق كما يروج البعض للتشكيك في الأضر وأنه لن يخترق...» وتلك إشارة واضحة

الى ما يقال عن اختراق الوهابية لمؤسسة الأضر، إن ينفي جمعة ذلك بل يؤكد مرجعية الأضر لأهل السنة والجماعة. ويوضح جمعة ذلك بقوله أن أهل السنة والجماعة لم يكتفوا بإدراك النص، بل اهتموا بإدراك الواقع «ولم يكتفوا أحداً من أهل القبله، ووفقوا بين العقل والنقل وتعايشوا مع الآخر». فهل التكفير اليوم الا اختصاصاً وهابياً، وهل رفض التعايش الامن الخصائص السلوكية لهذه المدرسة.

الدكتور أسامة الأزهري، مستشار رئيس الجمهورية وكيل اللجنة الدينية بالبرلمان وعضوية التدريس بجامعة الأضر حذر في خطبة صلاة الجمعة في أكبر مسجد في أوروبا بالعاصمة الشيشانية، غروزني، الشعب الشيشاني وشعوب العالم «من مناهج العنف وتيارات التكفير والتفجير»، داعياً إلى «إحياء منهج أهل السنة والجماعة الذي عاش شعب الشيشان قروناً من الزمان يدرسه ويتلمس معالمه في الاعتقاد والفقه والتصوف فعاشوا بمنهجه»، ودعا الأزهري إلى إعادة تدريس كتب العلم العريقة، وختتم خطبته برسالة للتيارات المتشددة والتكفيرية بقوله «ستطوى صفحاتكم تماماً من تاريخ الأمة المحمدية كما طويت صفحة الخوارج من قبل أيام الصحابة حينما واجههم الصحابة بالعلم الصحيح وسيرجع المسلمون رحمة للعالمين ومصدر أمان للعالم كله، وأن أرض الكنانة مصر الطاهرة بأزهرها الشريف ستظل لأرض الشيشان المباركة بمثابة الشقيق الأكبر ولن تخلى عنكم أبداً، وسوف تعتنى مصر وأزهرها الشريف بكل المعاهد والكليات والجامعات في الشيشان المباركة وستبقى مصر هي الشقيق الأكبر لكل البلاد العربية والإسلامية».

من جانبه، قال شيخ الأضر أحمد الطيب «إن المذهب الأشعري ليس جديداً، ولكنه عودة بالمسلمين إلى ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم

في سياق الصراع من أجل استقلال الشيشان عن روسيا، كان المال السعودي يفعل فعله الكارثي، حيث أحال من قادة الاستقلال المفتعلين الى مجرمي حرب الذين أسبغ عليهم وسم «أمراء الجهاد» من أتباع الفكر الوهابي من أبرزهم شامل باسيفف والسعودي خطاب (ثامر صالح السويلم) ومعهم آخرون انخرطوا في عمليات إرهابية مثل خطف الأجانب وقتل المدنيين والتمثيل بجثثهم كما فعل شامل باسيفف بقتل مدنيين جورجيين عام ١٩٩٣ ولعب كرة القدم برؤوسهم في ستاد سوخومي الرياضي..

وكان أتباع باسيفف وخطاب ينشطون من أجل تقسيم الشيشان وإعلان إمارة شيشان الإسلامية، وفي فبراير ١٩٩٩ أعلن عن قيام المحاكم الشرعية، وأقرت عقوبة الجلد والرجم وقطع الأطراف، وتم إبطال عمل البرلمان لكونها سلطة دنوية، وتأسست نواة جيش عقائدي باسم اللواء الاسلامي الدولي مؤلف من مقاتلين من داغستان والشيشان وترك وعرب وروس يقودهم شامل باسيفف وخطاب. ولم يكن هذا اللواء سوى لواء وهابي يتلقى مقاتليه توجيهاتهم من مشايخ الوهابية ويحصلون على أموال طائلة من مشايخ وأمرأه آل سعود عبر غطاء الجمعيات الخيرية وحملات الإغاثة.

على أية حال، فإن اللواء الوهابي مالمب أن يتعرض لضربة قاصمة في عملية منسقة بين سكان داغستان والقوات الروسية تحت قيادة فلاديمير بوتين. وفّر المقاتلون الوهابيون فيما طاردت المخابرات الروسية من تبقى منهم، فقتل خطاب في مارس ٢٠٠٢، وأصلان مسخادوف في مارس ٢٠٠٥، وباسيفف في يوليو ٢٠٠٦، فيما قتلت المخابرات الروسية سليم خان باييف، خليفة باسيفف، في الدوحة بقطر في فبراير ٢٠٠٤.

تلك النبذة التاريخية المقتضبة ضرورية لفهم أبعاد مؤتمر الشيشان، البلد الذي على أرضه اندلعت مواجهات عسكرية بخلفية إيديولوجية.. كل من حاربتهم الوهابية كانوا حاضرين في المؤتمر.. بل أكد هؤلاء أن الاسلام الأصلي هو في تعددته المذهبية، وإن من يمارس الإقصاء لا مكان له في الإسلام السنّي.

في الشكل، قدم الى العاصمة الشيشانية، غروزني، ٤٠ عالماً أزهرياً على متن طائرة خاصة، للمشاركة في فعاليات مؤتمر «من هم أهل السنة والجماعة»، بحضور مجموعة من المشايخ والعلماء من معظم الدول الإسلامية.. وكان في وفد مصر أحمد الطيب، شيخ الأضر ورئيس مجلس حكماء المسلمين، كما ضمّ شوقي علام مفتي الجمهورية، وإبراهيم دهدد، رئيس جامعة الأضر، ومفتي الجمهورية السابق في مصر علي جمعة.

لقيت الوفود المشاركة في المؤتمر حفاوة استثنائية، وطلب رئيس الشيشان قديروف من شيخ الأضر الإقامة في قصر الحكم. وهذه أول زيارة لشيخ الأضر لجمهورية الشيشان. وكذلك بالنسبة لمفتي الجمهورية والوفد الأزهري.

من المشاركين أيضاً، كان الداعية اليمني الحبيب الجفري، ونقيب الأشراف السيد محمود الشريف، وشيخ مشايخ الطرق الصوفية عبد الهادي القصبي، وأسامة الأزهري ونقيب المتهنئين محمود التهامي، ومئات العلماء والدعاة والمسؤولين من بلدان إسلامية عديدة، واكتسب المؤتمر طابعاً احتفالياً حيث اصطفت جموع غفيرة من أبناء جمهورية الشيشان على جوانب الطرقات وهم يحملون الأعلام ويكبّرون ويرحبون بالوفود.

وكان لافتاً زيارة الوفد الديني المصري بقيادة المفتي وشيخ الأضر ضريح الشيخ أحمد قديروف الذي قضى غيلة على أيدي مقاتلين من أتباع العقيدة الوهابية.

كان الاعلام السعودي وحده الذي وجد نفسه معنياً بالتفاعل سلباً مع الحدث، وكأنه فهم الرسالة بأن الوهابية هي المقصودة بالمؤتمر، وأن الأطراف المشاركة هي المقصودة بتظهير موقفها إزاء ما تتعرض له من حملة توصيم متواصلة من أتباع الوهابية على مدى عقود.

وصحابتها وتابعوه». وقال بأن مذهب السلف الذي نراه ويروج به الآن هو مختراع.

وفي نقد غير مباشر للسلفية الوهابية قال الطيب في كلمته بالجماعة الاسلامية الروسية في الشيشان «أن الأزهري حافظ على منهج أهل السنة والجماعة لأكثر من ألف عام»، وعطف على الازهاب الوهابي وقال بأن «الإسلام حرّم إراقة الدم، وفرض عقوبات شديدة في الدنيا تصل لحد القصاص ثم عقوبات شديدة في الآخرة على كل من يجترئ على إراقة دم إنسان».

في توصيات المؤتمر العالمي لعلماء المسلمين في جروزني أهم من دلالة وأكثر من رسالة، ويلتقي جميعها عند إعادة إحياء نموذج الإسلام المعتدل في مقابل النموذج المتشدد المتمثل في الوهابية. نقرأ في ديباجة التوصيات: «أن أهل السنة والجماعة هم الأشاعرة والماتريدية في الاعتقاد وأهل المذاهب الأربعة في الفقه، وأهل التصوف الصافي علما وأخلاقاً وتزكية على طريقة سيد الطائفة الإمام الجنيد ومن سار على نهجه من أئمة الهدى».

وفي هذه التوصية تأملات عميقة، فهذه الطوائف المذكورة لطالما جرى استبعادها من قبل مشايخ الوهابية من دائرة أهل السنة والجماعة، بينما يأتي علماء السنة الممثلون لهذه الطوائف لتؤكد انضواءها الأصول والأمين لهذه الدائرة.

ومن بين التوصيات التي خرج بها المؤتمر الى جانب إنشاء قناة تلفزيونية متخصصة موجهة الى شعوب روسيا الاتحادية لإيصال صورة الاسلام الصحيحة ومحاربة التطرف والإرهاب، وإنشاء مركز علمي بجمهورية الشيشان لرصد ودراسة الفرق المعاصرة وتشكيل قاعدة بيانات موثقة تساعد على التنفيذ والنقد العلمي للفكر المتطرف واقتراح المجتمعون أن يحمل هذا المركز إسم «تصوير»، فإن المؤتمر أقر «العودة الى منارس العلم الكبرى والرجوع الى تدريس دوائر العلم المتكاملة التي تخرج العلماء والقادرين على تنفيذ مظاهر الانحراف الكبرى». إن أقل ما تعنيه هذه التوصية وتوصيات أخرى في السياق نفسه أن ثمة مشروعاً يجري الاشتغال عليه لمحاصرة انتشار الوهابية وإحلال نموذج الإسلام المعتدل المؤلف من الصورتين الصوفي والأشعري في هذه المناطق.. وزاد على ذلك بأن أكد مرجعية الحواضر العلمية التقليدية من خلال «رفع مستوى التعاون بين المؤسسات العلمية العريقة كالأزهر الشريف والقرويين والزيتونة وحضرموت...مع المؤسسات الدينية والعلمية في روسيا الاتحادية». وفي السياق نفسه توجيه الحكومات بضرورة دعم المؤسسات الدينية والمحاضن القائمة على المنهج الوسطي المعتدل، كما أوصى بتشريع قوانين تجرم «نشر الكراهية والتحرش على الفتنة والاحتراب الداخلي والتعدي على المؤسسات».

في النتائج، يعد المؤتمر الاسلامي «من هم أهل السنة؟» أول مواجهة إيديولوجية علنية ضد الوهابية التي انفردت على مدى عقود بتكفير غالبية الطوائف الاسلامية السنية ولا سيما الأشاعرة والماتريدية والصوفية فضلاً عن المذاهب الأخرى. وقد شجرت السلفية الوهابية بأنها تتعرض للإقصاء، وهو ذات السلاح الذي كانت تشهره في وجه غالبية المسلمين. ولذلك، جاءت ردود فعل أتباع الوهابية على قدر الإقصاء الذي مارسوه ضد أتباع المذاهب الاسلامية الأخرى فقالوا بأن «حصرة أهل السنة والجماعة في الأشاعرة والماتريدية في الاعتقاد وأهل المذاهب الأربعة في الفقه وأهل التصوف هو تحديد وإقصاء وإخراج لكل من خالفهم من دائرة السنة والجماعة، ونسي هؤلاء التصنيف المتواتر في كتب مشايخ الوهابية وخطبهم ولا سيما غروريات كتاب التوحيد لمحمد بن عبد الوهاب (الشيخ صالح الفوزان والشيخ ابن عثيمين على سبيل المثال لا الحصر) والتي نفوا

صفة «أهل السنة والجماعة» عن الغالبية القصوى من المسلمين السنة في العالم بدعوى أنهم لم يفهموا حقيقة التوحيد.

الشريف العوني، وهو الصوفي الحجازي الذي حضر المؤتمر، والذي قدّم ورقة تأصيلية حول المفهوم التاريخي لأهل السنة والجماعة، ووجه نقداً لأولئك الذي اتهموا المؤتمر بالإقصائية والتضليل وقال «لا يحق لمن مارسوا التبذير والتضليل والإقصاء لعقود أن يعيبوا من قابل إقصاءهم بإقصاء وتضليلهم بتضليل، ولكن يحق لمن كان يتسع معتقده وتقريره وإنصافه للجميع أن يكونوا تحت مظلة أهل السنة والجماعة أن يعتب على البيان: أنه قابل الإقصاء بإقصاء، والتبذير بتبذير».

حاكم المطيري، رئيس حزب الأمة الكويتي، والمقرب من الوهابية حمل على المؤتمر واعتبره فعلاً روسياً وتوظيفا للصوفية في حرب روسيا الصليبية في سورية، فيما علق جمال السيد، ويعمل بمجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، فوضها في سياق مؤامرة ضد أهل السنة! من ردود الفعل الوهابية، ما نقلته صحيفة (الحياة) في ٢٩ أغسطس الماضي عن الشيخ محمد السعدي أستاذ الفقه وعلومه في جامعة أم القرى والذي قال أن الهدف من المؤتمر «تأمري على العالم الإسلامي وعلى السعودية خصوصاً، ويهدف إلى إعادة العقل المسلم إلى الخرافة وتسلب الأولياء وسدنة القبور على حياة الناس بعباداتهم».

في مقالته النقدية الموسومة (مؤتمر الشيشان محاولة للفهم) في ٢٩ أغسطس الماضي، توسع السلفي الإخواني عوض القرني في إدراج المؤتمر في سياق مؤامراتي ممتد يبدأ بـ «تمزيق المسلمين وإشغال نار العداوات بينهم...»، وتشويه صورة الإسلام السني النقي من البدعة...» وإقصاء

وإبعاد ومحاصرة وإسكات وتشويه العلماء والقيادات التي لا يمكن دمجها في هذا المشروع الشيعستاني والتي تستعصي على التجدين والتجهين والتوظيف والإنصاع...»، وصولاً الى «التمكين لقوى الخرافة والضلال من صفوية حاكمة وصوفية جاهلة و

متسلطة غالبية قاتلة وجامية مرجئية أجيرة...» وأخيراً «تسليم زمام أمور الأمة في النهاية لمجموعات علمانية ترغيبية تخدم المشروع الصهيوني والاستعماري وتحمية في المنطقة».

على المنوال نفسه، وفي اليوم نفسه كتب الوهابي علوي بن عبد القادر السقاف، المشرف العام على مؤسس الدرر السنية رداً على المؤتمر بعنوان «بيان وتبيان عن حقيقة مؤتمر الشيشان»، اعتبر فيه المؤتمر موجهاً لمن وصفهم «علماء المسلمين من أهل السنة والجماعة ودعاة التوحيد...» وربط ذلك بالنزاع المسلح في سوريا. وحمل السقاف على الرئيس الشيشاني رمضان قديروف وقال عنه بأنه «جندي من جنود بوتين» وقال عنه بأنه «صوفي خرافي».

ومع ان عنوان المؤتمر معروف الا أن ردود الوهابيين أقحمت كل خصوصها المذهبيين بمن فهم الشيعة وإبران، فيما تجاهلت عن عمد الحضور الأزهري الكثيف في المؤتمر وكلمات علماء مصر التي تناولت بالنقد الوهابية وإن لم تسمها بالإسم...وهو ما فهمه السقاف تماماً بقول بأن

كل من حاربتهم الوهابية

كانوا حاضرين في المؤتمر... بل

أكد هؤلاء أن الاسلام الأصيل

هو في تعدديته المذهبية،

وإن الإسلام السني متنوع

المتطرفين بحسب ما ورد في كلمات المشاركين المقصود بهم هم «أصحاب المنهج السلفي» وأن المؤتمر جاء كنقطة تحول لاسترجاع لقب أهل السنة والجماعة، فيما يحتاج بأن هذا اللقب حصري بالسلفية الوهابية وأن سواهم عليهم إثبات عكس ذلك.

الطريف من بين ردود الفعل، ما جاء تحت عنوان (كُتَاب وأكاديميون ينتقدون توصيات مؤتمر أهل السنة والجماعة بـ«الشيشان»)، ونشره موقع سعودي (تواصل) في ٢٨ أغسطس الماضي، والذي يتبين أن المعلقين مغمورون وسعوديون وليس من الكُتَاب أو المفكرين المعروفين، ومن بينهم طبيب أمراض جلدية أفتي في موضوعات عقدية وفضل حصر أهل السنة في الصوفية والماتريدية والأشاعرة..

في حقيقة الأمر، أن المؤتمر أعاد إحياء كل الاشتباكات الفكرية والسياسية، وانعكس ذلك حتى على التجاذبات المحلية. على سبيل المثال، غرّد الكاتب السعودي تركي الحمد على تويتر في ٢٦ أغسطس الماضي ما نصّه: «مؤتمر غرورني.. رغم كل المآخذ السياسية والعقدية عليه يجب أن يدق ناقوس خطر لدينا.. لم يعد العالم يتقبل جهالة البعض منا فقد ارتدت إلينا»..

أما الباحث حسن فرحان المالكي فغرّد في الأول من سبتمبر الجاري بما نصّه: «لقد لوث الغلاة ست سنوات عجاف وهم يفتكون في المسلمين قتلاً وتكفيراً وشتماً وتحريضاً فلم يوقفهم أحد فكان من الطبيعي حصول مؤتمر الشيشان»..

في التفريرتين دلالات مكتظة، فكل تغريدة تختزن تاريخاً من التجاذب الفكري والاجتماعي على المستوى المحلي، وتعيد الأمور إلى نصابها، في تحميل الداخل مسؤولية ردود الأفعال على نزعات الاقصاء والتكفير الموجهة ضد المذاهب الإسلامية الأخرى وibat على الوهابية أن تحصدا ما زرعت..

في المواكبة مع المؤتمر ومتوالياته، كشف الداعية الصوفي اليمني علي الجفري المقيم في الامارات عن عنوان المؤتمر القادم، وكتب في تغريدة في ٣ سبتمبر الجاري بأن «الخطوة القادمة بعد مؤتمر أهل السنة في الشيشان مؤتمر منطلقات التكفير السبعة التي بُني عليها فكر القطبيين ومن تفرع عنهم من القاعدة وداعش».. وحين يكون التكفير عنواناً لمؤتمر لابد أن تحضر الوهابية بكونها مصداقاً لأبرز مدرسة تكفيرية في المجال الاسلامي.

هيئة كبار العلماء ولجنة الإقصاء

في لغة غير مسبوقة، ولا تنتمي إلى أدبياتها ولا عقيدتها، أصدرت الأمانة العام لهيئة كبار العلماء بياناً نشر في ٢ سبتمبر الجاري للرد على مؤتمر الشيشان حول «من هم أهل السنة؟» إذ أكد البيان على وحدة الأمة ونبذ الفِرقة والاختلاف وقال: «إن أمة الإسلام أمة واحدة، وتقريبها إلى أحزاب وفرق من البلاء الذي لم تأت به الشريعة، وعلى الإسلام وحده تجتمع الكلمة، ولن يكون ذكر ومجد لهذه الأمة إلا بذلك». بل ما هو جدير بالالتفات هو إضفاء البيان مشروعية على التنوع والاختلاف وقال بأن «الفقهاء والعلماء والدعاة ليسوا بدعاً من البشر؛ فأنظارهم متفاوتة، والأدلة متنوعة، والاستنتاج متباين، وكل ذلك خلاف سائغ، ووجهات نظر محترمة، فمن أصاب من أهل الاجتهاد فله أجران، ومن أخطا فله أجر، والخلاف العلمي - بعد ذاته - لا يؤثر حفاظ النفوس، ومكونات الصدور؛ إلا عند من قلّ فقهه في الدين، وساء قصده ونيته». وحذر البيان من «النفخ في ما يشتت الأمة ولا يجمعها» وحمل «كل من ينتسب إلى العلم والدعوة مسؤولية أمانة الكلمة، ووحدة الصف، بخلاف أهل الأهواء الذين يريدون في الأمة اختلافاً

وتنازراً وتنازلاً وتنازلاً، يؤدي إلى تفرق في دينها شيعاً ومذاهب وأحزاباً، وما تعيشه الأمة من نوازل ومحن، يوجب أن يكون سبباً لجمع الصف والبعد عن الاتهامات والإسقاطات والاستقطابات»..

بيان في غاية الاعتدال والمرونة والحكمة كما قالوا عنها، فهل هذه حقيقة هيئة كبار العلماء، وهل يعبر عن المواقف الأصلية لأعضائها؟ فمن المعلوم بالقطع، وعلى مدى عقود أن هيئة كبار العلماء في المملكة السعودية كانت تمارس مجتمعة أو متفرقة الاقصاء ضد بقية المسلمين السنة فضلاً عن الشيعة، وكانت ترى في غالبية المسلمين مبتدعة، بل في مصادر كثيرة هناك موقف عقدي واضح من بقية المذاهب الإسلامية الكلامية والفقهية وإخراجها من مسمى أهل السنة والجماعة..

على سبيل المثال، في كتاب التوحيد المخصص للصف الأول من المرحلة الثانوية والصادر عن وزارة التربية والتعليم لسنة ١٤٢٤ وصف الشيخ صالح الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء، الأشاعرة والماتريدية بالشرك، وقال عن المشركين الأوائل بما نصّه: «فهؤلاء المشركون هم سلف الجهمية والمعتزلة والأشاعرة».. ص ٦٦ - ٦٧.

وللفوزان كتاب بعنوان (الارشاد إلى صحيح الاعتقاد والرد على أهل الشرك والإلحاد) وكان في الأصل حلقات أنيعة عبر إزاحة القرآن الكريم يقول فيه «يجب اختبار الكتب الصحيحة السليمة، التي ألغت على مذهب السلف الصالح وأهل السنة والجماعة، والمطابقة للكتاب والسنة، فتقرر على الطلاب، وتستبعد الكتب المخالفة لمنهج السلف، ككتب الأشاعرة والمعتزلة والجهمية وسائر الفرق الضالة عن منهج السلف».. ص ١٠.

أما الشيخ محمد صالح العثيمين فيخرج في كتابه (القول المفيد على كتاب التوحيد) غالبية المسلمين من الإسلام وغالبية السنة من مسمى أهل السنة والجماعة لأنهم تكفروا بتوحيد الربوبية. ووفق هذه الرؤية العقيدية يقول بأن المسلمين من غير اتباع المذهب السلفي الوهابي: «لا يمكن أن يوصفوا بأهل السنة والجماعة لأن الإضافة تقتضي النسبة، فأهل السنة منتسبون للسنة، لأنهم متمسكون بها، وهؤلاء ليسوا متمسكين بالسنة فيما ذهبوا اليه من التحريف» (ص ٦٥). وفي إحدى اللقاءات المفتوحة مع العثيمين بمنزلة كل يوم خميس، سئل: هناك من ينكر استعمال أهل السنة والجماعة، ويقول: نقول السلفيين أو السلف لأن في ذلك إدخالاً للأشاعرة والماتريدية في هذا المصطلح، فأجاب ما نصّه:

من الخط أن ندخل أهل البدع مهما كانت بدعتهم في الاسم المطلق لأهل السنة والجماعة، فإن أهل السنة والجماعة لا يدخل فيهم من خالف السلف فيما هم عليه، وفيما خالفهم فيه..». بكلمات أخرى، إن كل من لا يؤمن بعقيدة التوحيد كما نظر لها محمد بن عبد الوهاب والقائمة على ثلاثية (توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية وتوحيد الأسماء والصفات) يصيب خارج مسمى أهل السنة والجماعة، وتالياً خارج الإسلام، ووفق المعايير التي يضعها العثيمين، شأن العلماء السابقين رجوعاً إلى محمد بن عبد الوهاب، فإن غالبية المسلمين هي خارج مسمى أهل السنة والجماعة

في المحصلة النهائية، لم تسلم فرقة من فرق المسلمين من سهام التكفير والتبذير التي كانت تصورها هيئة كبار العلماء أو أحد أعضائها. مؤتمر غرورني وموضوعه (من هم أهل السنة؟)، وبصرف النظر عن أهدافه، إلا أنه كشف لهيئة كبار العلماء ولأتباع المذهب الوهابي خطورة النزعة الاقصائية والجنوح نحو تكفير الآخر. فعلى غير عادة بيانات الهيئة، فإن بيانها بخصوص المؤتمر سالف الذكر ينطوي على رد فعل دفاعي كما تكشف ذلك لغة البيان غير المألوفة، وهي لغة كان المتضررون من مواقف الهيئة وفتاوى تكفيرها يستخدمونها إما لاحتجاج أو للتخدير من مغية الدور القنوي الذي تلعبه الهيئة ورجالها في إحداث انقسام في الأمة وإشعال الحروب بين طوائفها.

هل بات عليها سحب ذیول وهابيتها من العالم

الوهابية المنبوذة إسلامياً وعالمياً ١

عمر المالكی

إعلامياً ويخلفية قانونية أيضاً، نشرت صحيفة (نيويورك تايمز) في ٢٥ أغسطس الماضي تقريراً مطولاً حول الدور السعودي بنشر التطرف. وجاء في التقرير أن السعودية هي بين الملفات القليلة التي تشكل نقطة التقاء بين المرشحين للرئاسة الأميركية هيلاري كلينتون ودونالد ترامب، مشيراً إلى أن كلينتون انتقدت الدعم السعودي للمدارس الراديكالية والمساجد حول العالم «التي وضعت الكثير من الشباب على الطريق المؤدي إلى التطرف». كما لفت إلى أن ترامب قد وصف السعوديين «بأكبر مسؤولي الإرهاب في العالم».

واستشهد التقرير بما كتبه العام الفائت المسؤولة السابقة بوزارة الخارجية الأميركية «Farah Pandith» التي كانت المسؤولة الأميركية إلى الدول الإسلامية والتي زارت ثمانين بلداً حول العالم، وكانت «Pandith» قد اعتبرت أن النفوذ السعودي يؤدي إلى تدمير تقاليد التسامح الإسلامية، وحذرت من أن استمرار السعودية بنشر الفكر المتطرف سيؤدي من دون شك إلى عواقب دبلوماسية وثقافية واقتصادية.

ونقل التقرير عن الباحث الأميركي المختص بالفكر المتطرف «William McCants» أن السعوديين يلعبون دور «مشعلي الحريق ورجل الإطفاء» في آن واحد ضمن إطار الإسلام المتطرف. كما نقل عن «Thomas Hegghammer» وهو خبير نرويجي بملف الإرهاب عمل مستشاراً للحكومة الأميركية، بأن من أهم تأثيرات «التشيعر السعودي» هو إبطاء عملية تطور الإسلام ومنعها من أن تندمج بعالم متعدد ومعولم.

كذلك حصرت التقرير عن مدى امتداد السعوديين، لاثبات إلى أن السعودية بنت المساجد في مختلف الدول مثل السويد وتشاد والولايات المتحدة وكوريا الجنوبية، وأضاف إن الدعم لهذه المساجد يأتي من الحكومة وأعضاء العائلة المالكة وكذلك «المنظمات الخيرية» السعودية.

ولفت التقرير إلى وجود إجماع واسع بأن الفكر الوهابي قد غير التقاليد الإسلامية في عشرات الدول، وذلك نتيجة الإنفاق على نشر هذا الفكر والذي تقدر قيمته بعشرات مليارات الدولارات. ونبه أيضاً إلى أن وجود الكثير من العمال الأجانب

من الحريات الدينية بإنفاق أموال داخل الولايات المتحدة من أجل الترويج لدين معين أو من أجل غايات أخرى. وأكد برات بأن مشروع القرار يستهدف السعودية حصرياً. ويقول برات بأن الحكومة الأميركية يمكن أن تحتجز الأموال في حال تم تبني مشروع القرار واستمر التمويل من الجهة الأجنبية المعينة، ودعى إلى تبني مشروع القرار المطروح. وأضاف أن الأميركيين لا يمكن أن يقفوا ويتفرجوا بينما تستفيد الرياض من مالها النفطي من أجل تدمير «المبادئ العلمانية» في الغرب، وشدد على ضرورة أن «نحمي أنفسنا».

دانيل بابيس كتب في ٢٥ أغسطس الماضي مقالاً بهذا الخصوص في موقع «ذي هيل» تطرق فيه إلى التفاوت بين الولايات المتحدة والسعودية، حيث يمكن لأي شخص بناء أي هيكل ديني في الولايات المتحدة، وهو ما يسمح للسعودية بتحويل

لم تعد الوهابية قادرة اليوم

على أن تعطي، فقد استنزفت

كل طاقتها، وباتت عاجزة عن أن

تبقى رافعة لمعتقيها ومستخدميها

بناء «المسجد تلو المسجد» في أميركا. أما السعودية، فلفت إلى أنه لا يسمح سوى ببناء المساجد بينما يمنع بناء الكنائس والهياكل التابعة لأديان أخرى، سواء كان الدين اليهودي أم الهندوسي أو غيره. وذكر بابيس بأن العائلة المالكة أنفقت نحو ١٠٠ مليار دولار أميركي من أجل نشر الوهابية وهو ما أدى إلى العنف السياسي الذي استهدف غير المسلمين. ونبه بابيس إلى أن تقريراً صدر عن معهد «Freedom House» في عام ٢٠١٥ اعتبر بأن الكتب التعليمية التي توفرها المؤسسات المسؤولة سعودياً تشكل «تهديداً خطيراً لغير المسلمين وللمجتمع الإسلامي نفسه».

لا مناص من البحث عن حل جذري لإشكالية العلاقة بين الوهابية والدولة السعودية. فالأعباء التي تفرضها العلاقة لم تعد مجهولة، والأثمان التي يجب دفعها تبعاً لها باتت باهظة. الوهابية حققت غرضها في إقامة الكيان السعودي، وإضفاء المشروعية الدينية في مواجهة الداخل بدرجة أساسية، ولكنها اليوم باتت عبئاً حقيقياً على الكيان نفسه.

الوهابية حققت أيضاً أهدافاً غير مغفولة في الحرب الباردة، إذ كانت من بين الأدوات الفاعلة التي جرى استخدامها في الحرب بين الرأسمالية والشيوعية، وتم توظيفها أميركياً لمواجهة الاتحاد السوفييتي في محاربة الاتحاد عبر ما أسماه سيد قطب الإسلام الأميركي، وفي مواجهة القومية العربية.

ولكن هذه الوهابية لم تعد اليوم قادرة على أن تعطي، فقد استنزفت كل طاقتها، وباتت اليوم عاجزة عن أن تبقى رافعة لمعتقيها ومستخدميها. الوهابية تقرب من حد التهمة، بل أكثر من ذلك، فإنها تتحول بمرور الوقت إلى أيديولوجية مخطورة مثل النازية والفاشية بسبب ما تخزنه من أفكار تحرض على هلاك الجنس البشري.

وقد بات ثابتاً أن كل فعل إرهابي يقع في أي مكان في العالم، تبرز الوهابية بكونها الأيديولوجية المحرّضة عليه. لا تستمع إلى حلقة حوارية في أي وسيلة إعلامية أوروبية عقب حدث إرهابي إلا ويكون محوراً السعودية وأيديولوجيتها الدينية. عشرات المقالات والمؤتمرات والندوات التي قاربت المسألة الوهابية ودورها في التحريض على الإرهاب. قد يحلو لأتباع الوهابية أن يصفوها بالمؤامرة الصليبية وبالحملة الهادفة لتقويض عقيدتهم، ولكن كمية الدماء التي سفكت في قارات العالم كفيلاً بأن تدفع كل الضحايا القلعين والمحتلمين للاستنغار من أجل إعلاء الصوت وإبلاغ العالم رسالة احتجاج جماعية بأن هذه الأيديولوجية وابعائها وداعيتها والسكوت عنها جميعاً في خانة الإرهاب.

ونبذاً بالتحرك القانوني، حيث تقدم عضو مجلس النواب الأميركي عن الحزب الجمهوري ديف برات بمشروع قرار إلى الكونغرس يجعل من غير القانوني قيام مواطنين أجانب من بلد يحد

الباكستاني سيد شاه الذي تحدث عن تأثير المعاهد التي تمويلها السعودية في باكستان. ونقل التقرير عن "Sidney Jones" مديرة معهد التحليل السياسي للزاعات ومقره العاصمة الاندونيسية جاكرتا، بأن السعوديين يرسلون المال من أجل بناء المساجد ونشر الكتب منذ عقود. وتابعت جونس بحسب التقرير أن النفوذ

الوهابية تقترب من حد التهمة، وتتحوّل بمرور الوقت الى أيديولوجية محظورة مثل النازية والفاشية بسبب ما تختزنه من دعوات هلاك

السعودي جعل من المجتمع الاندونيسي مجتمع أكثر «محافظاً وتعصباً»، وأعربت عن اعتقادها بأن المال الذي ترسله الجهات السعودية يقف خلف الحملات التي تستهدف الشيعة والاحمديين في أندونيسيا، منبهة إلى أن التعاليم الوهابية تعتبر أتباع هذه الطوائف بالكفار وإلى أن العديد من «المتدينين الأندونيسيين» تعلموا في السعودية.

حول تأثير السعودية على الاسلام. وعاد التقرير ليتطرق إلى ما كتبه العام الفاتح فرح بانديث (التي شغلت منصب ممثلة وزارة الخارجية الاميركية الى الدول الاسلامية)، بأن النفوذ الوهابي في العالم الاسلامي ينمو تدريجياً. وأضاف أن "Prandith" كانت قد دعت الولايات المتحدة إلى «تعطيل تدريب رجال الدين المتطرفين» ورفض كتب التدريس «السعودية المجانية» والترجمات المليئة بالكراهية»، إضافة إلى منع السعوديين من تدمير الاماكن الدينية والثقافية الاسلامية التي تدل على التعددية في الاسلام.

التقرير تطرق أيضاً إلى حقبة الثمانينات عندما تعاونت السعودية والولايات المتحدة من أجل تمويل «المجاهدين» في الحرب الافغانية، وذكر بأن الرئيس الاميركي السابق رونالد ريغن قد استقبل في البيت الابيض وقداً من «المجاهدين» الافغان الذين كانوا يتبنون فكرة شبه متطابق للفكر الذي تبنته فيما بعد حركة طالبان. كما أشار التقرير إلى أن الولايات المتحدة أنفقت ٥٠ مليون دولار بين عامي ١٩٨٦ و ١٩٩٢ على ما اسمته «محو الامية الجهادية»، وطبعت للأفغانيين مؤلفات تشجع على العنف ضد غير المسلمين والكفار مثل القوات السوفييتية. ولفت إلى ان الفكر المتطرف هذا قد اجتاحت المناطق التي سبق وأن كانت مناطق تعايش بين مختلف الطوائف الاسلامية. ونقل الصحفي

في السعودية، خاصة من دول آسيا الجنوبية، قد أدّى إلى تفاقم المشكلة حيث يعود هؤلاء إلى أوطانهم حاملين الفكر الوهابي. وذكر التقرير أيضاً أن السعودية «لم تنتج أسامة بن لادن بحسب» بل أنتجت ١٥ من أصل ١٩ شخصاً نفذوا هجمات الحادي عشر من أيلول، مضيفاً أن عدد الانتحاريين الذين «أرسلتهم السعودية إلى العراق بعد الاجتياح الاميركي عام ٢٠٠٣» هو أكبر من أي بلد آخر. وأشار إلى أن السعودية تحتل المرتبة الثانية خلف تونس من حيث عدد المقاتلين الأجانب الذين انضموا إلى داعش (عدد المقاتلين السعوديين بصوف داعش هو ٢٥٠٠ مقاتل).

ولفت التقرير إلى أن داعش استخدمت كتب التدريس الرسمية السعودية في المدارس التي تديرها، إلى أن استطاعت نشر كتبها في عام ٢٠١٥. ونقل عن الباحث المتخصص بالحركات التكفيرية "Jacob Oludort" بأن من بين الكتب الاثني عشر التي أعادت داعش نشرها، هناك سبعة كتب هي لمؤسس الحركة الوهابية محمد عبدالوهاب.

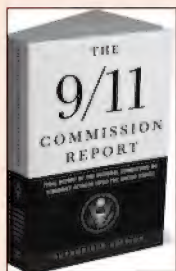
وأشار التقرير إلى أن العديد من المسؤولين الاميركيين ينظرون بسلبية إلى الدور السعودي، إلا ان التمويل السعودي لمراكز الأبحاث في الجامعات الاميركية منع الناس من رفع صوته ضد نشر الفكر الوهابي، بحسب ما نقل التقرير عن الباحث "McCants"، والذي يعمل حالياً على إعداد كتاب

الشفافية الناقصة في ١١/٩ والدور السعودي

في تصريح له صبيحة ٣١ أغسطس الماضي في نادي الصحافة الوطني بواشنطن، قال الرئيس السابق للجنة الشؤون الاستخبارية في الكونغرس بوب جراهام بأن الافراج عن ٢٨ صفحة في يوليو الماضي من التقرير الصادر سنة ٢٠٠٢ حول التحقيقات في هجمات الحادي عشر من سبتمبر كان الخطوة الأولى باتجاه الشفافية الكاملة لتحقيق حكومة الولايات المتحدة في ارتباطات السعودية بهجمات الحادي عشر من سبتمبر. وقال غراهام بأن ذلك مجرد رفع الغطاء عن القارورة، وأضاف «هناك كمية كبيرة من المعلومات والتي على غرار الـ ٢٨ صفحة، لا تزال مليئة بالغموض وكان من الضروري أن يتم الافصاح عن هذا القسم من المواد وعرضها على الرأي العام في سبيل بناء الدعم الضروري للموازنة مع المواد التي تندقق» من جهة ثانية، قال لورانس ويلكرسون مدير مكتب وزير الخارجية الأميركي الأسبق كولن باول، في مقابلة مع الموقع سالف الذكر أن إدارة الرئيس الأميركي السابق جورج بوش برزت شن حرب على العراق، بالترويج لوجود علاقات بين

السلطات العراقية وتنظيم «القاعدة» وتجاهل المعلومات التي تشير إلى تورط سعودي بهجمات الحادي عشر من سبتمبر. وكشف ويلكرسون أن إدارة بوش لم تكن تسمح بالحديث عن التورط السعودي، مشيراً إلى أن نائب الرئيس السابق ديك تشيني كان يؤكد دائماً ضرورة عدم التطرق إلى أي دور سعودي محتمل بهجمات الحادي عشر من سبتمبر. كما رأى ويلكرسون أن الصفحات الثماني والعشرين الواردة في تقرير «الكونغرس» حول هجمات الحادي عشر من سبتمبر، والتي تتناول الدور السعودي، تؤكد مستوى معين من ضلوع النظام السعودي في تلك الهجمات. ورجّح أن الافراد السعوديين الواردة اسمائهم بالصفحات الثماني والعشرين، كانوا عناصر عاملة في الاستخبارات السعودية وعلى صلة بـ «القاعدة»، وعليه استبعد عدم علم السلطات السعودية «بكل أجهزتها» بهذا الموضوع. وأكد أن تشيني أبعد الأظفار عن ضلوع السعودية بهجمات ١١/٩ «بغض النظر عن

قوة الأدلة»، التي كانت تشير إلى تورطها، حتى داخل أجهزة الاستخبارات الأميركية. وتحدث ويلكرسون عن



«ضغوط مستمرة تعرض لها هو وكولن باول من أجل الإشارة إلى وجود علاقات بين «القاعدة» والحكومة العراقية» وأن ديك تشيني بقي مصراً على هذا الموضوع، مضيفاً أن

«تعذيب المعتقلين كان يهدف إلى محاولة استخراج المعلومات عن وجود علاقات بين بغداد و«القاعدة»». ولفت ويلكرسون إلى عدم إجراء أي تحقيق رسمي من قبل أجهزة الاستخبارات الأميركية حول معرفة النظام السعودي مسبقاً بالهجمات، ولم يجر أي تحقيق حول علاقة الحكومة السعودية بالحركة التكفيرية، وتحديداً مع تنظيم «القاعدة».

ويح الثقافة حاميا حراميا

وزير الثقافة الطريفي يسطو على قصيدة شوقي

فريد أيهم

أعطاه الأبيات وظنه هو قائلها بالنبابة عنه، ثم تبين سرقتها؟
الشيخ عادل الكلباني كان له تعليق لاذع: (لبيش مستغربين ان الوزير سطا على قصيدة شوقي؟ ليس وزير إعلام؟)؛ والناشط علي آل حطاب وصف سرقة وزير الإعلام لأبيات امير الشعراء بأنه غباء: (كان لمطش أبيات شاعر على قد حاله)؛ والإعلامي سلطان الجمبري هجا الوزير بببت شعر على غرار أبيات شوقي المسروقة:

أبيها المنتجي بالوزارة دارا

إن عصمان، قد جاب فك عيدا

فمن هو عصمان. هل هو مدعي كتابة القصيدة التي ورطت الوزير؟ أم هو عثمان العمير

والسيسي وعبدالله غول ومسؤولين آخرين. ولعل التفتيش يقودنا الى أن هناك من أعانته في إعداد رسالة الدكتوراة أيضا.
اختير وزيراً، لأنه تجدي من بريدة أولاً، وثانياً لصلته بالإعلام في الشرق الأوسط التي أصبح رئيس تحرير لها لبرهة قصيرة، وقناة العربية، وايضاً لأنه شاب، فحين استوزر في يناير ٢٠١٥، لم يكن عمره يصل الى الخامسة والثلاثين.

كوزير للثقافة والإعلام، شهد عصره، الذي هو عصر الملك سلمان، المزيد من التضييق والقمع لحرية التعبير، وما أكثر من دخول السجون وفصلوا من الأعمال بسبب هذا القمع.

لم تتطور الثقافة ولا الإعلام في عهده، اللهم الا في حرب الخصوم داخلاً وخارجاً، واضعاً إمكانات وزارة الاعلام بيد وزارة الداخلية، حتى كأنها أضحت ملحقاتاً لها، وإحدى أبايديها التي تبطل بها خصومها.
الآن، وقد وقع الطريفي في سرقته المغضوبة، تجرأ عليه السلفيون (عضد الدولة الأيمن) والمنافس للنخبة التكنوقراطية النجدية التي يحسب الطريفي عليها. وكانت لدى القليل جداً من الكتاب والنخبة الثقافية في البلاد، البراءة لأن يسخروا من الوزير، وأن يطالبوا بحاكمته وفق قوانين وزارته، وتغريمه ثلاثمائة ألف ريال، وطرده من الوزارة؛

خاصة لوزير مسؤول عن حقوق الملكية الفكرية؛ وأضاف: (هذه قضية رأي عام) وطالب الوزير بالتوضيح؛ وختم: (القضية خطيرة جداً ولا مجال للمجاملة. من العدل ان نسع توضيحاً من المتهم - الذي هو الوزير - ثم نطلق الحكم. هذه محكمة ثقافية علنية).

لكن أي للص أن يعترف بلصوصيته؟ ام كيف يستطيع ان يقول بأن أحد موظفيه

معالي وزير الإعلام والثقافة السعودي، الدكتور عادل الطريفي، جلس في ختام مهرجان سوق عكاظ الثقافي، الي جانب أمير مكة خالد الفيصل، وتلى عليه شعراً مديحاً في سموه! أبيات الشعر التي امتدح فيها الوزير الطريفي، أمير مكة خالد الفيصل، مسروقة، وصاحبها هو أمير الشعراء أحمد شوقي. أي أن السرققة مغضوبة بداهة.

لكن القضية هي أن أبيات الشعر التي نسبها الوزير الطريفي الي نفسه، كان أحد معاونيه قد أعدها له ليجعل من الوزير شاعراً، وكل ما فعله الموظف أن غيّر بعض الألفاظ في بعض الأبيات، وأبقى بعضها الآخر كما هي بدون تغيير.
قال الطريفي مخاطباً خالد الفيصل مستدحاً إياه بالنص: (اسمع لي سيدي، أن أقرأ شيئاً لكم أعدته:

أبيها المنتجي بمكة دارا

فض ختم الزمان والشعر فضا

قف بتلك الربوع ربيع عكاظ

مسكاً بعضها من المجد بعضا

رب نقش كأنما نقض الصانع

منه الدينين بالأمس نقضا

شاب من حوله الزمان وشابت

وشباب النفوس مازال غصا

النص الأصلي لشوقي هو هذا:

أبيها المنتجي بأسوار دارا

كالتريا تريد أن تنقضا

قف بتلك القصور في اليم غرقى

مسكاً بعضها من الدعر بعضا

رب نقش كأنما نقض الصانع

منه الدينين بالأمس نقضا

شاب من حوله الزمان وشابت

وشباب النفوس مازال غصا

الوزير الشاب الطريفي، نشأ سلفياً متعصباً،

ثم انتقل الى الضفة الأخرى. أي من الجناح السلفي الذي يمثل العضد الأيمن لآل سعود، الى الجناح التكنوقراطي النجدي الذي يدبر الدولة، ويمثل العضد الأيسر لآل سعود في دولتهم النجدية.

سرققة الوزير للشعر، تجعلنا نشك في رأسماله كدكتور تخرج من بريطانيا بتخصص في العلاقات السعودية الإيرانية، مع إرث مقالات قليلة عن إيران، وبضع مقابلات مع ملك الأردن



الطريفي يلقي أبيات الشعر المسروقة في معشوقه خالد الفيصل

رئيس تحرير الشرق الأوسط الأسبق؟

ويضيف الجمبري بأن على الوزير الإعتذار لشوقي وللشعر والأدب ولثقافة والمنصب؛ وإذا انتهى من ذلك، فعليه أن يعتذر مرة أخرى للثقافة التي سُحِت له!

يا لها من ثقة ملكية!

وهل الطريفي إلا ضمن جوقة اللصوص. بعضهم يسرق المال والعقود والنفط والأراضي، وبعضهم يسرق مخصصات وزارته والشعر أيضا، ولديه من فخره عنه، ويكتب المقالات لسعاليه؛

ثم إن الوزير المصادح الطريفي، لم يقل سوء عن المدح الذي هو خالد الفيصل الذي ظهر لنا كرسام فنان، وكشاعر شعبي، وكثير من قصائده مسروقة، أسوة بأخيه عبدالله الفيصل، أول وزير

صحة وداخلية، والذي بالكاد كان يفك الخط، ومع هذا أصدر عدة دواوين شعر قصص، كتبها له الأخطل الصغير إرماس سموه، ومن بينها (وحي الصرمان، وحديث قلب) وغيرها، بل ترجموها لسموه باللغة الإنجليزية تأكيداً لعبقريته.

لهذا يقول سعود الرويلي بأن من يقول ان الطريفي يسقط على قصيدة شوقي: (على أساس ان اللي جنبه . اي خالد الفيصل . طالع منها)، اي غير سروق! أو بتعبير صريح من معلق: (عادي الموضوع. الحرامي الصغير يلقي قصيدة أمام الحرامي الكبير). ولفت آخرون الى ان الوزير الطريفي حجب نصف المواقع الإخبارية تحت بند: انتهاك حقوق النشر انها مهزلة.

ويسخر ماجد الثريهاني من سرقة الوزير، فيقول أن معاليه لم يخطئ، وإنما (جمعية حماية المستهلك، فكيف لم تقم بحماية المشتري - الذي هو معاليه - من غش البائع)؟ وجلدت مغردة الوزير فقالت: (سكت دهرًا ونطق ككفرًا، تولي الوزارة وماله لا حس ولا خبر؛ ويوم نطق، سرقًا). وخاطب ساخر معاليه: (لو أنك شاري قصيدة من شعراء الغفلة المغيبين عن الأدب بثمن بخس، كانت أشو لك من هالمسخرة والله).

توالي الجدل لمعالي وزير الثقافة، فقال صالح الغامدي: (كنت أحدث نفسي أنه من المستحيل ان يسرق من يزعم أنه بها زعيم، ولكني فوجئت بالحقيقة الصادمة). والمخرد الطرف مرجان وصف الطريفي بأنه (وزير بمرتبة لص)، على وزن (أمير بمرتبة لص)، وأضاف: (هل يستحق ان يكون مؤتمناً على الثقافة؟)، وبعث نسخة مع التحيّة الى عايض القرني. الشيخ الذي سرق كتاب سلوى المضيدان وليس فقط قصيدة، وما أكثر القصائد التي سرقها القرني، وقد تم تغريمه بعد محاكمته، لأن جداره هيبط، كما يقولون!

وعوماً ذكرت سرقة الوزير الكثيرون بسرقة عايض القرني الذي سرق مؤلفين إثنين ونسبهما لنفسه. المحامي عبدالرحمن الصبيحي يضيف الى السخرية سخرية أخرى: (يجب محاسبة الموظف الذي وثّق معاليه)، ومحمد عزيز يقول ان في البلاغة تضمين ومجازة ومعارضة. لكن ما فعله معاليه يسمى بلاغياً: (لطفن في رابعة الهاس)؛ والدكتور عباس العصيمي يقول ان المشكلة ليست في السرقة وإنما في بقاء الوزير السارق في منصبه. د. عبدالمحسن الهيزل يقول: (كنت بمانشستر أدرس بكتورة أ. ومعاليه بدأ الماجستير في بيرمنغهام، وأصبح وزيراً، وأنا مازلت أنظف!) يقول ذلك ساخرًا. وحاول عبدالله الشليخي أن يجد مخرجاً لمعاليه من سرقة فقال: (معالي الوزير قال: أعذ، ولم يكتب. وأعذ فعل، أعذ، معذ. وأعذ الشيء: جهّزه) ويضيف ساخرًا: (طمفوني، تجي؟) يعني ممكن يقبل هذا التبرير؟ ومن التعليقات النثرية الى التعليقات الهجائية شعراً.

ققد علق الشاعر عبدالله المقحم على سرقة الطريفي فقال: (لو كان شوقي حيًا لقال من عجب: ويح الثقافة حاميها حراميه).

فتنادى البعض وأكملوا شطر البيت الآخر. حذيفة العرجي قال:

ويح الثقافة حاميها حراميه
حتى القصائد لم تسلم معانيها

وقال آخر:

يا أيها السارق المفضوح معذرة
منّا إليك، كفى زيفاً وتشويها

سرقته قبل القوافي مجد أنشأنا
ويح الثقافة حاميها حراميه

ومشعل الشيباني يقول:

ويح الثقافة حاميها حراميه
هلا تمنحني وأعطى القوس باريه؟

وقالت قال:

إن الذي سرق الأبيات حارشا
ويح الثقافة حاميها حراميه

ورابع:

يقول أعدت أبياتاً لألقيها
في منتدى لرجال الشعر أشديها

فناجحت الفلكي بكرم أم هانئ
ويح الثقافة حاميها حراميه

والشيخ سعد النعيم أضاف:

لما رأيت وزيراً ساق قافية
من قول شوقي، ولم يعبأ بما فيها

قولوا معي هزلت، والله قد هزلت
ويح الثقافة حاميها حراميه

والشيخ صالح العايد يقول:

شوقي يقول لأرض الوحي في نهش
ويح الثقافة حاميها حراميه

وزايد الزيايدي يسأل:

هل الثقافة أنغام ترتلها
يشدو بها صادق في السوق يحبها

أم الثقافة نهب لا خراس له
ويح الثقافة حاميها حراميه

ومن السخرية بمعالي وزير الثقافة يقول أحدهم:

كنا نظنك للأبيات حارشا
وأنتك للفصحى خير السامينا

فيا أسفا ماذا تقول لها؟
ويح الثقافة حاميها حراميه

وأطر شاعر متذكر الوزير هزلاً:

ويح الثقافة حاميها حراميه
بالسلي أضحي وزير اللغو يدبها

كانت تُصان بأقدان أولي شرف
واليوم ضاعت مع الخرقى مراميه

وأخيراً يهجو حامد الخلي، الإخواني الكويتي، وزير الإعلام السعودي فيقول:

سعت بأن محتلاً ترقى
وكان يريد إنشاء لشعر

ليندو بالعيون كما الكبير

فمد يد السروق لشعر شوقي
على أن يلعوه بلا شعور
قصان قضبة إن كان أمراً

كنهب عروسة بين الحضور
أتسرق يا أحمق شعر شوقي
لمعري ما اختلفت عن الحمير

حال الجنود في مملكة آل سعود

عسكري يحمي عرش آل سعود، ويحارب في عاصفة حزمهم المشرومة.

مرضت والدته مرضاً خطيراً، بحث عن علاج، ونادى ولاة أمره مراراً، وبعد لأي قبل ملك السعودية غير المتوج محمد بن سلمان أن تعالج أمه في الرياض.

لكن المستشفى وبإشارة من محمد بن سلمان نفسه، رفض وتذرع بحجة أنه لا يستطيع أن يثبت أن المرأة أمه!

هذا هو حال من يدعم آل سعود، ويحمي عرشهم، مع العلم انه يعيش في الشارع بلا سكن. فكيف بحال المواطن العادي وحقوقه الأولية في الصحة والتعليم والعمل والسكن وغيره من الحقوق المدنية الأولية التي توفرها كل دولة في العالم، عدا ملكة النفط والدم؟ صاحب القضية حسن آل حيدر سجل فيديو ونشره، فكان مؤلماً مهيجاً للمشاعر، وقد تأثر المواطنون وعلقوا عليه.

(أعوذ بالله من قهر الرجال) يقول احدهم. ويسأل: (إلى متى رجل الأمن بدون تأمين صحي الذي مات ضميرك، وتقول أخرى: (أمر مؤسف، أن يفتي عمره في خدمة وطنه، وحين تمرض والدته، يحتاج الى هاشتاك وخبّ خشوم حتى بدالجها)

الناشط علي آل خطاب يقول بان المواطن تنطبق عليه حالة الطوارئ والمرض والعجز (والسؤال: من ينقذ هذا المواطن العسكري من حالة القهر وقلة الحيلة؟). النظام الأساسي للحكم، الذي هو بمثابة دستور تقول مادته السابعة والعشرون: (تفعل الدولة كل المواطن واسرته في حالة الطوارئ والمرض والعجز والشوخیة). لكن هذا مجرد كلام في كلام.

تعم العلاج حق لكل مواطن كما تقول طرعة حقوق الإنسان. ولكن الحق يحتاج الى من يدافع عنه، ويصوته، والا تقول آل سعود أكثر فأكثر. لوحظ ان المشايخ الوهابيين والنخبة لم يتعاطفوا مع آل حيدر.

ربما لو كان آل حيدر من نجد، لتغير الوضع، لكنه من الشمال، والشمال حسب قولهم: صفر على الشمال!

ولله في خلقه شؤون. والله درها مملكة الإنسانية، والله در ملك حزمها وظفرائها!



إيقاف حسين باققيه عن الكتابة

أدباء ومفكرو المملكة يجلدون الوزير السروق!

محمد السباعي

بعد أن سرق وزير الإعلام والثقافة شعر شوقي وألفاد على الملأ صوتاً وصورة، ارتكب جريمة أخرى بمنع أحد أشهر النقاد الأدبيين والمؤرخين الثقافيين في السعودية، حسين باققيه، من الكتابة الصحفية في جريدة مكة، لأنه أشار وانتقد سرفة الوزير. لم يحدث في تاريخ المملكة أن تعرض وزير اعلام وثقافة الى ما تعرض له الطريفي من هجوم على كل المستويات لسرقته أولاً، ولطرده شخصية أدبية مثل باققيه ثانياً.

الوزير لا تنقصه الرعونة، فهو شاب عمره ٣٧ عاماً؛ وهو من نجد الأقلية الحاكمة، وهو أيضاً من بريدة، معقل التعصب الوهابي ومنيع التكفير والعنف؛ ومنذ أن أصبح وزيراً أثبت استعلاءً وطيشاً، جعل الجميع يكرهونه ويتمنون استقالته أو اقالته.

ردود الفعل العنيفة وغير المسبوقة من الكتاب والأكاديميين والروائيين والقصصين والمسرحيين والصحفيين وغيره على الطريفي لها سبب آخر، وهو أن مساحة النقد السياسي والاجتماعي في العهد السلطاني انكمشت بسرعة الصاروخ، فلم يبق سوى العنف والدم. وحين زحف الطريفي بقمعه الى الفضاء الأدبي، وهو المتنفس الوحيد للمتقنين، جلدوه كما لم يجلد وزير من قبل. ولو كان لدى العائلة المالكة ذرة حياة، لما أبقوه ساعة واحدة في منصبه، خاصة وأن محمد بن سلمان قد أقال وزراء كوزير الصحة لجليلة واحدة قالها، نعم جملة واحدة وهي قوله: (الوزارة ما هي شمس شارترزة - أي الوزارة ليست شمساً شارقة) رداً على طلب مواطن معالجة أبيه.

فأين هو الحزم السلطاني المزعوم تجاه هذا الوزير الأرعن؟

حسين باققيه يقول التالي: (سبب إيقافني عن الكتابة في الصحف هو تغريداتي النقدية في قضية عادل الطريفي يسلم على قصيدة شوقي). فماذا قال باققيه في تلك التغريدات؟ قال: (لو أنزلنا الأبيات التي ألقاها الطريفي على حدود النقد القديم، لما خرجت عن كونها سرقة شعرية مكتملة العناصر)؛ وأشار الى رأي النقاد كالغذامي والسريحي ومحمد العباس، الذين رأوا فيما فعله الوزير تعدياً على شعر شوقي. وواصل: (بحسب مقاييس النقد الأدبي، والأعراف الأدبية، فإن الأبيات التي ألقاها الطريفي ليست معارضة ولا تضامناً ولا تناساً، مهما

بحث البعض عن مخرج).

إن كان هذا كاف لأن يأمر الوزير بمنعه من الكتابة بلا محاكمة أو قانون. والقصة برويها مرة أخرى باققيه نفسه، وبشجاعة كما عهد عنه: رغم تحويل الطريفي المسألة الى قضية تآمر شخصي، ولكن ذلك لم يمنعه من قول الحق؛ وموضحاً أن سبب إيقافه ليس لمقال كتبه، وإنما التغريدات النقدية. يقول باققيه: (الأول مرة أعرف أنه لا يجوز نقد الوزير إذا أعذ كلاماً وألصقه بالأدب، وأخشى أن تمنع كتب النقد الأدبي). وقد أبلغه رئيس تحرير صحيفة

مكة علي بازيد بصدر قرار المنع من الكتابة من الوزير نفسه وفي كل الصحف السعودية. واعتبر بافقيه القرار ظالماً ودون وجه حق، خاصة انه صدر من وزير ثقافة واعلام. كما وصف القرار بالفردى، وأن أمثال هذه القرارات تحول دون نشوء بيئة ثقافية مبدعة؛ موضحاً أن الوزير الطريقي كان غائباً عن الساحة الثقافية ولم تلق منه الرعاية. وتسأل ما اذا كان الطريقي يريد أن يذكر التاريخ بأنه منع هذا الكاتب، وذلك المبدع، وذلك الفنان، محذراً بأن التاريخ لا يرحم.

أيضاً أشار أستاذ حسين بافقيه الى أن رئيس تحرير مكة طلب منه العودة حين تمين الفرصة ليكتب في الجريدة مجدداً؛ لكنه رفض فالمسألة تتجاوز القضية الشخصية الى قيم الثقافة العليا؛ إضافة الى كرامة الكاتب حين يصدر قرار من الوزير نفسه؛ والذي لا يجب أن تكون قراراته فردية فيُمنع الكاتب في الصباح ثم يرجع عن المنع في العشي، حسب قوله. وتسأل بافقيه: أي بيئة للإبداع ترنو اليها ابصارنا، والكاتب لا يدري في أي ساعة يمنعه الوزير، وفي أي ساعة يرجع عن قراره الذي هو أساساً قرار غير قانوني.

لهذا قرر حسين بافقيه التفرغ للقراءة والتأليف.

وهنا تناوب الكتاب والأدباء والاكاديميون والمسرحيون والروائيون في جلد الوزير الطريقي، ولم تضع تعليقاً من عامة المواطنين، وإنما هي تعليقات من كبار المختصين بالأدب والثقافة والقلم والصحافة. وصف عبدالمجيد الزهراني قرار المنع بأنه (وصمة عار في تاريخ الإعلام السعودي). وسعيد السريخي يخاطب أباً هاشم فقال بأن قليلين يعرفونه رجلاً شجاعاً، وأنه واحد من تلك القلة؛ وأضاف: (وفي الأرض منأى للكرم عن الأذى.. يا أباً هاشم).

طراو الأسمرى نشر في موقع أنحاء المقال الذي رفضت نشره بأمر الوزير صحيفة مكة، وقالت جريدة انحاء الالكترونية انها تنشر مقالات حسين بافقيه. والدكتور عبدالله بانقيط يتفهم منع كاتب او مفرد ان كتب في شأن سياسي، لكنه لا يتفهم ان يوقف كاتب لأنه كتب في شأن أدبي ونقدى. وتضامن جراح الشريعي مع بافقيه (الذي هو أستاذنا في النقد، فقول الحق مؤلم). وصالح الغامدي يقول ان الوزير توهم ان باستطاعته مصادرة الصوت المختلف؛ ولم يكتف بخبيته في القصيدة المسروقة وبدأ بالتصفية الثقافية؛ وشتوي الغيثي يقول ان الوزير جاء ليكفها فصاعها. وزايد الروسى يقول ان الصمت ردئية، ووقف مع بافقيه. وتفاهد بأن إحدى الصفص المصلحة الكبرى حذفت من موقعها الالكتروني خبر شاعرية الوزير لادى، ومذكر الشلوبي يخاطب ابا هاشم: (خسرت زاوية صحفية وريحت موقفاً تاريخياً).

الكاتب تامر شاكر علق: (الوزير سيرحل، لكن المعلم بافقيه سيسكن الذاكرة طويلاً). وطمح احمد الهلالي (أن يتعاطف ضمير الوزير فيستقيل). وأضاف: (سقف طموحاتنا هو: تراجع واعتذار). والسيد سمير بركة يسأل عن اجراءات أخرى لتكميم الأفواه لمن ينتقد تجاوزات مشاهدة رأي العين. ويضيف: ثم إن سقف الحرية أخذ بالهبوط.

الكاتب المتميز خالد الوابل يخاطب الوزير الطريقي بالتالي: (لم يعد هناك تبرير الرجيل أكرم)، يعني ارحل من الوزارة. والكاتب الصحفي أحمد عدنان، لم يضيع وقتاً فكتب مقالة تحت عنوان: (وزارة الثقافة والإعلام بلا وزير) نشرها في صحيفة انحاء الإلكترونية، هشم فيها الطريقي تهشماً، وقال انه ليس صحفياً، وهو بلا خبرة، ولم يحقق في الشرق الاوسط او المجلة او قناة العربية التي رأسها أي منجز اعلامي، وسخر: (ليتة يؤلف كتاباً عن صعوده الصاروخي في خمس سنوات) حتى اصبح وزيراً. وليحتم: (من يصعد كالصاروخ يسقط كالصاروخ).

عواض العصيمي يسأل ما اذا كانت غضبة المثقفين ستنتج في تنحية الوزير الطريقي، ان حدث ذلك فهو نصر للثقافة؛ واعتبر بندر خليل تلك الغضبة هيئة مشرفة ضد التسلط والظلم والجهالة؛ وتوفيق السيف رأى تعامل الوزير مع الكتاب بمنطق الثأر معيب. واحمد عطياف رأى ان إيقاف بافقيه أشد ضرراً من انتحال قصيدة؛ والدكتور سعد الغامدي يقول ان من لديه القابلية لأن يسرق قصيدة فسيتجسس بكسر أقلام الكاتب.

النافتد عبدالله الغدامي يقول ان لا أحد فوق النقد والنقد ليس جريمة؛ واعتبر

إيقاف بافقيه عن الكتابة عنواناً لمرحلة (لا تحد بروية). وقارن الغدامي بين الطريقي مع وزراء اعلام سابقين كإياد مدني وعبدالمعز خوجة اللذين تعرضا للنقد ولم يوقفاً احداً. ووصف يوم إيقاف حسين بافقيه بأنه يوم محزن لثقافتنا ف (وزير الثقافة يقمع صوت الثقافة ثأراً لشخصه)؛ وتابع بأن هناك محكمة وقضاة ولا يجوز للوزير إيقاف ناقد عن الكتابة.

نقد حسين بافقيه للوزير الطريقي لم يخرج عن اطار الأدب، وهو قامة ثقافية، نقول هداية سلمان؛ وخالد الغامدي يقول ان الوزير أثبت سرقة، وأثبت ان وزارته ضد المثقفين والثقافة؛ فيما طالب احمد المخيدش الوزير بأن يعتذر عما فعل؛ والدكتور زيد الفضيل يقول اننا نخسر بقرار منع بافقيه من الكتابة؛ ورأى الدكتور سلطان الطس تكريم بافقيه لا النيل منه وإيقافه؛ ووصفت آمون الفارسي بافقيه بأنه ناقد حر لا يخامل؛ والبروفيسور عبدالرحمن السلمي يقول أن بافقيه سيقى الرمز المعاصر الأكثر حضوراً في الأدب السعودي؛ في حين وصفه سعود الصاعدي بالقامة الثقافية المشرفة للوطن، والباحث الجاد في الشأن الثقافي، والنموذج المثقف للتوويري.

وانتقد الدكتور احمد الزهراني مكابرة الوزير واستعلانه وغروره، وقال انها تودي بصاحبها الى أسوأ المواقف وتولد الظلم؛ وبالنسبة للإقتصادى الدكتور احسان ابوخليلة فإن قرار الطريقي اصاب رشاقة اللغة بالنصب والإنهاء، وان غياب بافقيه أنضب مخزون الجمال. وعبدالله الحصين يرى في قرار الوزير، مصداً للشرع وللنظام الأساسي؛ في حين يتألم فراس عالم فيقول: (رضينا بسقف منخفض من الحريات في القضايا السياسية والاجتماعية، لكن ان يصل القمع الى الأدب والنقد، فتلك مصيبة). ويضيف: (أي أمل يرجى من هكذا وزارة وهكذا وزير).

الأكاديمية منيرة الغدير الأستاذة في هارفرد تقول انها عادت للوطن فوجدت سرقة أدبية من الوزير، ثم قرار منع من الكتابة لناقد ومؤرخ أدبي؛ واستغرب عواض العصيمي ان الوزير بدل ان يعتذر عن سرقة الأدبية استغل سلطته لإسكات من انتقده. القمع حيلة العاجز، ولكن سيذهب الوزير غير مأسوف عليه، وسيبقى الأستاذ في المشهد الثقافي وتبقى مؤلفاته.

الشيخ عبدالوهاب الطرييري يخاطب أباً هاشم: (تاريخ الأدب يكتب اليوم تاريخك)؛ وسخر محسن السهمي فقال انه من الآن فصاعداً ينبغي ان يقرأ النقاد مصطلح النقد الأدبي على أن المديح الأدبي، كي يضمنوا حرية الكلمة. وحور عبدالوهاب ابو زيد أبيات شعر تقول:

إذا أنت لم تمدح ولم تك ساكتاً

على سطوة، فأنعم بسخط معاليه

ومن نكر الدنيا على الحر أن يرى

وزيرا له من دون ذنب بعاديه

أما إقبال السريخي فعلق على عهد الطريقي بأنه عهد سرقة وكذب وإساءة استخدام سلطة: (اعتقد كافية لأن تصف حقبة معاليه بالأكثر سوءاً). وحين لم تنشر صحيفة مكة مقالة حسين بافقيه بعد المنع مباشرة، قال سعود اليوسف: (نجوم سماء حر من بيتنا البدر). وإبراهيم الحقييل يقول: (خسرنا حريتنا لنسبة)، هذا في الأدب طبعاً، وقبله في السياسة والإجتماع وغيره. انه العهد السلطاني المجيد.

عقيل الزماي يقول: (عيب ياوزارة الثقافة والإعلام: هذا خبر مسيء جداً). وعموما حسب حسن النعني، فإن هذا الزمان ليس زمن الحجب والمراقبة، فالفضاء مقترح امام حسين بافقيه. والدكتور الصغير يقول: (اما تكون من الشلة وتطبل، ولأ مع السلامة. عاشت الثقافة). وختاماً يكتب عبدالله الطياري هذه التغريدة: (أقول للطريقي: إن استطعت ان تؤذي حسين بافقيه، الموظف، فإنك لن تستطيع ان تصل لمكانة حسين بافقيه المثقف التوويري الذي يشرف سعة (الوطن).

يا حسين لقد بلغت قلوباً

حين عز الصدوق في النفاذ

أوقوكم عن الكتابة طناً

أن نقاد ولست بالنقاد



الوزير الجاهل المستعلي يمنع حسين بافقيه من الكتابة

حسين بافقيه : (إنها سرقة شعرية مكتملة)!

الوزير السروق، والأديب الشجاع

سعد الشريف

أغنى، وقاع البحر أجمل من سطحه!
ولهذا كان قويا وشجاعا ومتنبها
للدفاع عن حياض مملكته الجميلة المثقلة
بالزهور.
ولما اقترب منها احد ثعالب السلطة.. لم
يستطع ان يسكت.
هاله الامر.. لقد دنسوا معبد الاحلام،
واعتدوا على طهارة الكلمة.. فصرخ بهم
بافقيه: خستتم! فهذا المكان لا مكان فيه
للصوص.. خذوا الدنيا وما فيها، واتركوا
للحرية والقيم بيتا صغيرا فسيحا اسمه
الادب والشعر والثقافة.
في السابع عشر من اغسطس الماضي
غرد حسين محمد بافقيه على موقعه في
تويتر، بين مجموعة تغريدات لها علاقة
بسرقه وزير الاعلام والثقافة عادل
الطريفي، فقال: (لو أنزلنا الأبيات التي
أنقأها الدكتور عادل الطريفي على حدود
النقد القديم، لما خرجت عن كونها سرقة
شعرية مكتملة العناصر).

سرق وزير الإعلام السعودي شعر شوقي وانتحلته، انتقده الكثيرون، لكن نقد الأديب
حسين بافقيه الهادئ كان عميقاً وعلمياً، فلم يتحمل الوزير فأمر بمنعه من الكتابة.
ومع ان القضية كبيرة على المستوى الثقافي والأدبي، إلا أن ما جرى صراع بين
ذهنيتين وبيتين وتراثين نجدى وحجازي. إنه صراع بين تراث الجفاف والتخلف
والإستعلاء النجدي من جهة، وبين تراث وثقافة مكة المتعددة، حيث تمثل مكة هوية
الإسلام وجوهره الحقيقي. فهي وطن كل مسلم. وقد خلقت مكة متنوعة، وثقافتها
جامعة للأمة لا مستعالية عليها

الذي بين جنباته، وقداسة القيم التي يؤمن
بها، والتي من أجلها انتحى في صومعة
الادب الزاهية، يبحث عن الكلمة والفكرة
والتعبير، ليؤصل جانبا مهما من حياة
البشر.
كان بافقيه ولازال علامة فارقة في
بيئة يتناوشها الديوك والذئاب والثعالب،
ويغرقون ناسها بحديث المال بما هو تذل،
والولاء بما هو خضوع، والوهابية بما هي
مجموعة قيود ثقيلة على السلوك والجسد
والعقل والروح.
بافقيه قال ان العالم ارحب، والانسان

يكتب حسين محمد بافقيه عن كل ما هو
جميل في السعودية.
يرسم بقلمه لوحة رائعة للأبداع، تظهر
فيها وجوه ونتاجات وزوايا ما كنا لنعرفها
لولا رؤية هذا المبدع، ولولا حسه المرفه،
فيبدو شديد الحساسية للأدب والثقافة
والفن، وكل ما يحاكي الحس البشري
الاصيل والخيال الانساني الواسع.
لم يمسسه شيطان السياسة، ولم
تغوه شهوة السلطة والمال، وإبتعد عن
الطبقة الحاكمة وعنفها وجفافها الفكري
والانساني، ليحافظ على طهارة ونقاء الكفل

الوزير الطريفي رد بإيقاف الكاتب عن الكتابة في صحيفة مكة، فابتسم الأديب الناقد وهمس للقلم بيده: لقد انتصرت.. فهذه هي الحقيقة التي تبحث عنها منذ قرون: سلطة الديكتاتور لا تملك إلا القمع لإخماد ضوء الحرية.

وانفجر الوسط الأدبي والثقافي والأكاديمي، وأمطر الوزير بسيل من التغريدات والتعليقات على مواقع التواصل الاجتماعي، انتصرت للكاتب ولحرية التعبير، ووصفت الوزير بنعوت يخجل منها أي مسؤول، أو نصف مسؤول.

لكن المسؤول المفترض لم يخجل، فقد كانت جرعة التخدير في العيش قرب السلطان وثورته طاغية، بل عمد إلى المراوغة والكذب الصريح.

وبعد نحو اسبوع، نشر المتحدث باسم وزارة الاعلام انس القصير تغريدة أعلن فيها ان لا صحة لما اشيع عن إيقاف حسين بافقيه.. وهو بدل ان يتراجع عن القرار المسيء اضاف اساءة اخرى، دفعت الكاتب الى الرد بأنه أبلغ رسمياً بالقرار، واتهم وزارة الاعلام بالكذب.

وتأكد لما يقول، أوضح بافقيه بأن مقاله الذي كان يفترض ان ينشر في عدد يوم السبت في الثامن والعشرين من اغسطس نشرته صحيفة انحاء الالكترونية.

وفي سلسلة تغريدات نشرها بافقيه لاحقاً، رمى قفاز التحدي بوجه الوزير ولم ينحن، مؤكداً اعتزازه بأنه يكتب في صحيفة اسمها (مكة)، وتصدر من اقدس مكان على وجه الارض، يضم بين جناحيه البيت العتيق، بل هي مهبط الوحي والكلمة التي حررت الانسان، وافتتحت عهد الكرامة للبشرية.

وبافقيه هو حبيب مكة، والمؤمن برسالتها الثقافية والانسانية، الى جانب دورها الديني والايماني.. وهذا الجدوي المكسي يحزن لما اصاب مدينته بكل عمقها الروحي والاجتماعي والديني، من تغيير على يد سلطة لا تفقه هذه الابعاد على حقيقتها، بل تتخذها تجارة وشعاراً للمزايدة.

ومن كانت مكة في قلبه وقد تملكه

عفاف الكلمة والايمان، لا يخشى سلطة وزير يجهد نفسه للبقاء في المنصب، الذي تعف عنه نفس الأديب الناقد، المتبتل للقيم الانسانية، والمشبع بثرات مكة النبوي والرسالي.

لقد انتصبت قامة بافقيه كأنه واقف في بدر يجاهد المشركين، ويدفع جهلهم عن النور البازغ، وهو يرى ان العتب بهذا الثراث في مكة التي يسميها هبة الحج على يد الجاهلين، سيزداد أثره السليبي جيلاً بعد جيل.

وما لم يقله الكاتب نصاً أوحى به رمزياً، في اشارة الى هذا الصراع بين الحضارة والتخلف، وبين الثقافة وجفاف الصحراء، وبين عصبية القيم، وعصبية القبيلة، وبين ساحة الدين وانفتاحه، وتشدد المذهب وجفافه.

وهذا ما ذهب اليه الكاتب بافقيه في تغريداته اللاحقة في الثامن والعشرين من اغسطس بأن الوزير أرادها معركة ثأر شخصي، الا انها ابعد من ذلك؛ فهي عدوان على كرامة الثقافة واحترام الكاتب، بل هي اساءة لسمعة البلاد وحرية التعبير، البلاد وهي ارض الحرمين الشريفين، وحرية التعبير توازي النص الالهي.

وبديهى ان يقف المثقف على الضد من هذه النزعة التي تسعى في النهاية الى قولبة الوعي وقتل روح المبادرة والاختلاف.

ويربط بافقيه بين محاولة تقديس غير المقدس في التاريخ، وإضفاء هالة على التجربة البشرية التي لها ما لها وعليها ما عليها، وبين مصالح الناس الآنية وخوفهم من الطبقات المهيمنة على السلطة.

ويكشف عن نزعة أصيلة للحرية، رافضاً كل قيد عليها من أي انسان اخر، فليس من حق موظف أو مسؤول أو زعيم ان يحدد للناس كيف تفكر. وبديهى ان نفهم ان ذلك ليس تمرداً على القيم وثوابت الامة.

وهذا الكلام قاله بافقيه قبل خمس سنوات من الآن على الشاشة؛ وقبل ذلك بكثير في وسائل اخرى، وكان عليه ان ينتظر الى اغسطس من العام الحالي ليأتي جاهل - بصفة وزير - يحدد له ماذا يكتب وكيف يفهم الاشياء.

قدم بافقيه للوزير الطريفي درساً حول واجبه في احترام وتشجيع البيئة الثقافية المبدعة، وهو ما تنطلى خلفه السلطة السياسية في هذه المرحلة، وايسر شروط الابداع ان يتاح للكاتب والمبدعين والفنانين التعبير عن مواهبهم في بيئة جاذبة ومشجعة ضمن الالتزام بتقديس والثوابت، والتي ليس منها بالتأكيد تقديس الاشخاص، وعصمة الوزراء والموظفين وكل المسؤولين، والتغطية على سرقاتهم الأدبية، إن تعذر الأمر في فضح سرقاتهم المالية.

وللتأكيد على الصراع بين التحضر والتصحّر يقول بافقيه:

ان بلادنا هي معدن الثقافة العربية، ومن ذاكرتها يمتح كل المبدعين والمتقنين العرب، وهذا رأسمال رمزي علينا رعايته واستثماره.

وهذا ما يؤمل من وزير شاب يقدم لبلاده ما تستحقه لمكانتها وتاريخها ودورها الحضاري.. وهذا الدور يبدأ من سوق عكاظ وتاريخ شعر الجاهلية وأدبها، ويتوج بالانفجار الفكري والحضاري الذي تسببت به آيات القرآن الكريم، وما فتحت من عوالم مفتوحة على الابداع والانسانية.

وللدلالة على اخلاصه للثقافة واتخاذها ميداناً للبحث والنقد والتاريخ، ها هو في رواق الذاكرة يتناول شهر رمضان المقدس الغني بدلالاته الدينية والعبادية والايمانية، الا انه يتناولها كمعطى ثقافي.. والا يقول ان بافقيه مهموم بالثقافة، الا ان ما يقوله ينضج بالدلالات السياسية والاجتماعية، فهو يؤكد على اشعاع مكة وثقافتها وعلى قيمة هذه الثقافة المتركمة بالتنوع والتعدد.

فهل كان حسين بافقيه يعبر بقلق المثقف، عن الخوف من هيمنة مذهب جامد لا يعترف بالأخر ويزعم امتلاكه الحقيقة دون غيره؟ بل يحاول طمس التراث والثقافة والعادات بحجة الحفاظ على النقاء متهما كل الحضارات بالشرك؟

وحديثه عن مكة المكرمة مقرون دائماً بالتطرق الى التنوع والتعدد، وهو يختصر

ذلك بتعبير فسيخساء مكة، ويشرح السبب ويعرف الفسيخساء، بأنها معادل للتجربة البشرية في اجتماع الاضداد لخلق بوتقة الجمال.

ولكن أنى للوزير الشاب ان يعلم ذلك، وهو ابن بيته ما عرفت الا بالتشدد والانغلاق، ففكرا وایمانا وسياسة واجتماعا، وفي رحلته السريعة بين مقاعد الدراسة وكروسي الوزارة، ظل ظلا للسلطة المأزومة بفكرها وتاريخها وادائها.

وهو ما قاله العديد من الكتاب والادباء والمثقفين السعوديين، الذين هالهم سقوط وزير الاعلام الى هذا المستنقع الذي خبروه في حلقة الامراء واجهزتهم الامنية فاجتنبوها، حرصا على مساحة ضيقة من الحرية، وهي التي داهمهم فيها الطريفي بسوط الامراء نفسه.

وأصل الحكاية، ان الوزير عادل الطريفي سقط سقطة مدوية، وكشف عن جانب من العلاقة الانتهازية بين الطبقة النجدية الحاكمة ورأس الهرم من امراء آل سعود، فعلى الملأ اراد الطريفي ان يستعرض عضلاته الادبية. وهو ليس مضطرا لذلك الا من باب المزايدة والادعاء، فهو ليس أدیباً ولا شاعراً، ولكنها عقدة الاستعلاء والتبجح، التي تحكم هذه الطبقة، التي تسعى لتأكيد سيطرتها على ارض الجزيرة بقطيعها وحجازها ونجرانها وحائلها وجيزانها وعسيرها واحسانها وتبوكها.. الضاربة جذورها في عالم الفكر والادب والشعر واللغة والدين.. فأنشد الوزير شعرا قال انه اجهد نفسه في تأليفه حبا للامير (خالد الفيصل/ امير مكة). ولم يقل انه منحول بطريقة رديئة.

وجاء نص الأبيات التي سرقتها الطريفي كالتالي:

أيها المنتحي بمكة دارا

فَضْ ختم الزمان والشعر فضا

قف بتلك الربوع ربع عكاظ

مسسكا بعضاً من المجد بعضاً

ربّ نقش كأنما نقض الصانع

منه الیدين بالأمس نقضا

شاب من حوله الزمان وشابت

وشباب النفوس ما زال غصاً

أما أمير الشعراء أحمد شوقي فيقول في قصيدته:

أيها المنتحي بأسوان دارا

كالنثريا تريد أن تنقضا

اخلع النعل واخض الطرف واخضع

لا تحاول من آية الدهر غصا

قف بتلك القصور في اليم غرقى

مسسكا بعضها من الذعر بعضا

شاب من حولها الزمان وشابت

وشباب الفنون ما زال غصا

وحتى الامير الممدوح (الشاعر) خالد الفيصل كما يصف نفسه، صفق لهذا الشعر واختال بضحكته غرورا.. ليتبين ان الشعر مسدوق!! ومن؟ من أمير الشعراء الذي يحفظ شعره تلامذة المدارس.. ولكنه غاب عن ذاقة الوزير السارق والامير المخدوع.. بل الفضيحة الاكبر ان الوزير المستشعر، لم يكتب الشعر، بل هناك من كتبه له وغشه فيه.. فكانت جريمته مزدوجة: سرقة الشعر من امير الشعراء، وانتحال صفة بغير وجه حق.

وبدل ان يعتذر الوزير ويقر بالحقيقة، راح كالعادة يكابر، وفتح معركة مع النقاد والادباء الذين وقفوا يدافعون عن حيائهم ونظافة بينتهم، ويمنعون عنها اللصوص والمزورين.

الكاتب حسين بافقيه كان احد المشاركين في حملة انتقاد الوزير الطريفي.

من هو حسين بافقيه؟

وصف الناقد محمد العباس الحادثة السعودية بالوهم. كونها لم تبين قضية كبرى يلفت حولها المثقفون. وقال ان أغلب المثقفين محسوبون على الحادثة والتنوير، إلا أنهم لم يسهموا بما يؤكد انتماءهم لمشروع الحادثة الفعلي.

ولم يتردد في إطلاق لفظ (جثث) على مثقفين اكتفوا من الثقافة بالوجاهة وكسب المال وحلات السفر والترفيه تحت مظلة الثقافة.

واستثنى العباس الناقد حسين بافقيه كونه مثقفا يشعر ك بأنه يتغير وينمو

ويتطور، على عكس معظم المثقفين في السعودية الذين تخشعوا منذ زمن على المستوى الفكري والأخلاقي.

هو اذن من ابرز النقاد والادباء السعوديين، اخرج للجمهور: طه حسين والمثقفون السعوديون، ذاكرة الرواق وحلم المطبعة.. وهو من الاسماء البارزة في مجال الصحافة والاعلام، ترأس تحرير مجلة الحج، ومجلة الاعلام والاتصال، وتولى منصب رئيس التحرير في صحيفة ام القرى. وعندما يعرف الناقد والباحث بافقيه نفسه، يكشف أولا عن تعلقه العاطفي والشخصي بعالم الثقافة والتاريخ. وفي احدى الجلسات الادبية في الصالون الثقافي الاول في جدة، يصف بافقيه نفسه بأنه قارئ، ولكنه يتمنى لو ظل قارنا وحسب فلماذا؟

هنا يكشف احدى طبائع النقاد والادباء عموما في التحزب والتحيز راجيا ان لا يكون في هذا الصنف من الناس. ويرى ان ذوقه وميله الآن يجعلانه كلاسيكيا او تقليديا اكثر منه حداثيا.. بحيث ان همه الاساسي هو الادب والنقد المتجرد.

ولكن ذلك لم يشفع له عند الوزير.. فهل كان بافقيه يتوقع ذلك؟

ألا يعرف بافقيه ان نقده سيسبب له العداوة والصدام مع من ينقدهم؟ خاصة اذا كانوا من طبقة المسؤولين؟

اجل انه يعرف، وقد تنبأ به مرارا في تصريحاته وكتاباتاته، ولكن هذه طبيعته وتلك طبائعهم، والصدام هو صراع طبائع، وهو ما قصده بافقيه عندما تحدث عن استهداف شخصي له من قبل وزير الاعلام، بهذا المعنى. وليس بتحميل اللفظ الدلالة الفردية، بل ان من كانت طبيعته الجهل بالادب، والاستعلاء على الناس، لن يقبل النقد، وسيعتبره تهجما ونيلًا من شخصيته. بافقيه باحث واعلامي واديب وتربوي، ومن الذين تعبوا على تطوير أدواتهم بالاطلاع على ثقافات شتى، وتجارب متنوعة بين الادب وقنونه والاعلام ومذاهبه، والفكر وتياراته، والتربية ومدارسها.. وعلى الرغم من صفة التواضع التي يتصف بها في اسلوبه وطريقته في

الاداء والتعبير، الا انه عنيد وصلب، كما يقول احد اصدقائه الذي يعرفه عن قرب، ويؤكد بافقيه أن هويتنا العربية مشوهة جراء عدم التوثيق او العبث بتاريخ الاحداث التي مرت بها الامة بشكل موضوعي.. ويعيد السبب - فيما يخص السعودية - الى حداثة التجربة الثقافية في الجزيرة العربية، التي لم تعش فكرة الدولة الحديثة الا منذ فترة قريبة فأصبحنا وكأننا بلا تاريخ! وهي كلمة كبيرة واشكالية.

بافقيه يذكرانه شخصيا تعرض لصدمة معرفية من كتب التاريخ التي يجري تبنيها كرواية في المناهج التعليمية، ويرى ان وراء ذلك هدفا ايديولوجيا.

بل هو يحذر من التصنيف واعتماد منهج التفكير في مجال الثقافة كما في السياسة والدين.

ولا يدافع بافقيه عن نفسه في وجه وزير طاع جاهل، بقدر ما يدافع عن العديد من الكتاب والمفكرين الذي أودت بهم ثقافتهم الى سجون النظام المتسلط.

ويؤكد بافقيه ليس على حق الاختلاف والتنوع وحسب، بل على حقيقة ان هذا التنوع قائم، وهو حقيقة ينكرها اصحاب مذهب التشدد الوهابي النجدي، الذين يتصفون في الجملة بالاستعلاء في الدين والسلطة.

ولكي يثبت فرضيته بأن هذه الارض، التي اختارها الله لرسالته حاضنة ومنطلقا، هي ارض التلاقح والتعدد والتفاعل البشري، منذ النشأة الاولى للدين عليها، يسأل المؤرخ والناقد: من هو أول مكي في التاريخ؟. ويجب: هونبي الله اسماعيل عليه السلام الذي جاء ثمرة تلاقح حضارتين: واحدة حملها النبي ابراهيم عليه السلام من بلاد الرافدين في العراق، والثانية اخترنتها والدته السيدة هاجر من بلاد النيل في مصر. فكانت نواة هذه الحضارة في مكة والحجاز، الى يومنا هذا، كارهة للجمود والتصلب الذهني والفكري.

ويؤكد بافقيه تعلق المسلمين بمكة، ويروي قصة طه حسين عميد الادب العربي، عندما زار مكة بمناسبة انعقاد مؤتمر ثقافي نظمتها الجامعة العربية، واراد ان يعتمر،

فطلب من سائقه ان يتوقف في الحديبية.. حيث نزل وصلى وتأمل ببصيرته النيرة. ولم يكتف طه حسين بذلك، بل هو يسجل في خطبة تاريخية له في السعودية، كيف ان لكل مسلم كما يقول الفرنسيون وطنين، وطنه الذي ولد فيه، ووطنه الذي يحمل ثقافته، ومكة بهذا المعنى هي الوطن الثاني لكل مسلم.

ثم يتحدث بافقيه عن عبقرية المكان، وكيف ان مكة هي المكان الذي تصهر فيه ثقافات الامة بتعددتها واختلافها لتنتج ثقافة جديدة هي الثقافة المكية، الجامعة للامة لا المستعيلة عليها النابذة لها كما تفعل الثقافة النجدية المتزمتة.

وليؤكد بافقيه هذا المفهوم بمدلوله السياسي والثقافي العام، يعود ليشدد على ان حرية الرأي وتعدد الآراء وتفاعلها هو هوية مكة، اي هوية الاسلام وجوهره الحقيقي.

والصراع بين الذهنية الحجازية التي يمثلها حسين بافقيه عن جدارة، والعقلية الجافة التي يعبر عنها الوزير الطريفي، صراع يظهر في التراث الثقافي والخطاب الاعلامي الذي يبشرنا به بافقيه..

ولا يمكن اخفاء ذلك وخصوصا في المفاصل الحساسة التي سنشغل بها المجتمع السعودي، ومنها قضية المرأة ودورها ومكانتها في الحياة السياسية والاجتماعية.

بل ان المرأة المكية، او الحجازية، او المسلمة - نظرا لان بافقيه يؤكد عالمية الحضارة المكية ودمجها بين الثقافات المتعددة الوافدة اليها - هذه المرأة كانت مرجعا فقهيا يتعلم منه الرجال.

وكي لا يذهب الظن الى مراحل موهلة في التاريخ، فإن المؤرخ والناقد بافقيه يضرب لنا مثلا يعود الى ما قبل مئة عام فقط، اي الى المرحلة التي سبقت مباشرة قيام الدولة السعودية وفكرها الوهابي.. حيث ظهرت العالمة فاطمة الزبيرية الفضيلية المكية.

وقال ان الذين ترجموا لهذه العالمة وارخا لسيرتها، وهم من كبار المؤرخين في الجزيرة العربية، اشاروا الى مكانتها الرفيعة في مجال علمها وعملها، حيث

تتلمذ على يديها علماء اجلاء، وعالمات فاضلات من مكة والعالم الاسلامي.

ويرى ان هذه الميزة في القيمة الحضارية للمدينة المقدسة، هي التي فهمها المستعمر، واراد ضرب مكة واخراج الحج اليها عن الهدف الاساسي الذي شرع لها، الى جانب كونه فريضة دينية، فهذا الطقس ذو دلالة سياسية بالغة.

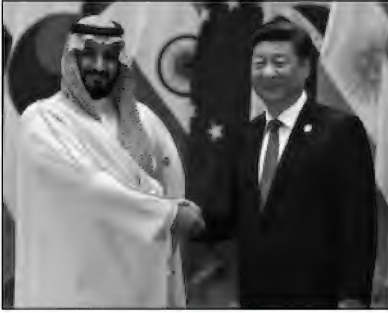
وهذا الفهم لدور مكة بديهي انه يتناقض مع فهم السلطة السعودية وادواتها الدينية، التي تسعى الى تجريد الحج من هذه الروح الانسانية والسياسية.

ويعرفنا بافقيه على بعض ابرز علماء مكة المكرمة المعاصرين، ومنهم عضو هيئة كبار العلماء الشيخ عبد الوهاب ابو سليمان. ولعلني استشعر تلك النيرة والحركة التي تسبق كلمات بافقيه للدلالة على علاقته الحميمة بما يقول، وشغفه بالثقافة ورجالها ومكة واعلامها.

ومرة اخرى، وهي ليست المرة الاولى، يؤكد بافقيه التضارب بين ما تريده الدولة الوطنية القطرية وطبيعة مكة ورسالتها الدينية والانسانية، فهل يلحم بافقيه الى ضرورة قيام ادارة خاصة للمدينة المقدسة تتعدى ما يسمى سيادة الدولة الوطنية؟ على كل حال هو لم يقل ذلك صراحة، ولكن التناقض الذي شدد عليه بين ثقافة مكة ورسالتها الانسانية، والتضييق الخائق للنهج السعودي الوهابي، يوحي بالتنافر بينهما، وعجز الاطار السعودي عن استيعاب براكين مكة المتفجرة، علما وثقافة ورحابة انسانية.

الكثيرون تحدثوا عن الصراع بين ثقافة الحرية وثقافة المنع، اذا جاز اعتبار القمع ثقافة.. وهناك من عبر الى فضاء اوسع للصراع يتعدى الرجلين، الى عالمين قد تكون لهما حدود فكرية او جغرافية او سياسية، بمعنى علاقتهما بالسلطة.

وفي كل حال فإن ما شهدناه ليس حدثا مقطوعا، بل هو جزء من منظومة صراع تتفاعل داخل هذا المجتمع المتعدد المتنوع، كما يريد بافقيه، والجاف المنمط الذي يناسب سلطة الرجل الواحد.. كما اراده الوزير الطريفي.



رحلة محمد بن سلمان الى الشرق

سعد الدين منصوري

شين جين بينغ الى الرياض في ١٩-٢٠ يناير ٢٠١٦ توقيع ١٤ إتفاقية ومذكرة تفاهم، ولكن لم تكن زيارة منفردة أو معزولة، فقد شملت جولته ايران، وهناك من وضع زيارة الرئيس الصيني في سياق الصراع السعودي الايراني.

ولاشك أن الرياض تسعى لتطويق طهران في أي مكان يمكن أن تصل اليه، ولاشك أن الصين هي السوق العالمية الكبرى التي يمكن أن تمتص كل

السعودي، كما تشكل الصين الشريك التجاري الفاعل بالنسبة للسعودية.

ولكن.. لا الصين، ولا روسيا ولا أي دولة كبرى في العالم يمكن أن تحل محل الولايات المتحدة، في توفير الحماية، والثقة، والأطمئنان لدولة مثل السعودية التي ارتبطت بعقود شراكة وتعاون استراتيجي على مدى عقود، حتى صارت مؤسسات الدولة السعودية منكشقة أمام النقوذ الأميركي..

زيارة بن سلمان الى الولايات المتحدة في الفترة ما بين ١٣ - ٢٦ يونيو الماضي كانت تاريخية بامتياز، وتأتي في سياق تطبيق الشراكة الاستراتيجية، وهي تمثل النسخة المطورة لمعاهدة الحماية التي وقّعها جدّه عبد العزيز مع روزفلت والتي تقوم على النفط مقابل الحماية.

حتى الآن، لا تزال رؤية بن سلمان في طور الاختبار، وفي الداخل تحوّلت جيوب المواطنين الى مصدر الدخل الثاني بعد النفط وعليه، فإن أي حديث عن نتائج عملية الرؤية لا يزال بعيد المنال.

الولايات المتحدة حصدت التسبب الأكبر من خطط «التحوّل الوطني»، وهذه كانت النجم الهادي لمجموعة ماسكتري التي وضعت الخطط، ولكن بالتأكيد وفق منطق الأشياء، فإن الحد الأدنى من العقل يفرض تدمير نسبة ما ولو ضئيلة في دول ومشاريع لأهداف اقتصادية وسياسية.

هناك من تحدّث عن شراكة استراتيجية بين السعودي والصين، وفي ذلك دون ريب مبالغة، فمجرد إبرام عقود تجارية مهما كان نوعها لا ينقل العلاقة الى مستوى الشراكة الاستراتيجية لا شك أن ثمة أبعاداً سياسية في العلاقة بين الرياض وبكين. على سبيل المثال، شهدت زيارة الرئيس الصيني

توقّف في باكستان، وانتقل الى اليابان ثم الى الصين لحضور قمة العشرين.. وضعت الزيارات جميعاً في سياق تطبيق رؤية السعودية ٢٠٣٠. والده، حين كان ولي العهد، قام بزيارة مماثلة وتحت العنوان نفسه: تنويع مصادر التحالف، بعد أن شعرت الرياض بأن واشنطن لم تعد وجهتها النهائية.. في زيارة سلمان، ولي العهد وزير الدفاع آنذاك، في ١٢ مارس ٢٠١٤ في إطار جولة آسيوية شملت باكستان والهند واليابان. حينذاك، شهدت الزيارة محادثات اقتصادية وسياسية وعسكرية، وقيل حينذاك عن شراكة اقتصادية وقال السفير السعودي لدى بكين يحيى بن عبد الكريم الزيد بأن الرياض تسعى إلى تعزيز العلاقات مع بكين في جميع المجالات، بما فيها المجال السباحي.

وأكد الزيد أن الزيارات المتبادلة على جميع المستويات بين الجانبين الصيني والسعودي أعطت دفعة قوية للعلاقة وعززتها وجعلتها في محل قوة يوماً بعد آخر. من جهته، أكد السفير الصيني لدى السعودية لي تشنغ ون أن العلاقات الثنائية تتسم بخصوصيتها، مشيراً إلى أن السعودية هي الدولة العربية الوحيدة التي تتمتع بعضوية مجموعة العشرين، وأوضح أن العلاقة بين البلدين تطورت حتى وصلت لمرحلة «الشراكة الاستراتيجية».

وقال إن «زيارة الأمير سلمان بن عبد العزيز، ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء وزير الدفاع السعودي، جاءت في وقتها تماماً»، مشيراً إلى أنها ستدفع بالعمل الاستراتيجي المشترك نحو الأمام. لم يقصص الكثير عن الزيارة، ولكن كما هم معروف فإن الصين باتت أحد الدول الرئيسية في تخزين النفط السعودي، وهي تمثل السوق الآسيوية الأكبر للنفط

لا الصين، ولا روسيا ولا أي

غيرهما يمكن أن تحل محل

الولايات المتحدة، في توفير

الحماية، والثقة، والأطمئنان

لنظام الحكم السعودي

النفط المنتج في العالم، وسوف تكون إيران هدفاً أساسياً على مستوى استيراد النفط بأسعار تنافسية، وفي الوقت نفسه هي سوق استهلاكية نموذجية بعد رفع العقوبات عن إيران..

كانت الرياض تعمل على تخريب العلاقة المتميزة بين إيران والصين وإيران وروسيا من خلال تقديم عروض اقتصادية مغرية. بالنسبة للصين، فإن الفرص الاستثمارية في إيران كثيرة وواعدة، بالنظر الى المخطط الأميركي الهادف الى الحد من

تفوق الصين اقتصادياً واستراتيجياً، وبالتالي فإن تكون الصين ضمن المجال الرأسمالي والاستراتيجي الأميركي عن طريق اتفاقيات تجارية مع السعودية، أفضل من أن ترتبط الصين بعقود ومعااهدات مع طهران يجعلها مستقلة ويحدد قرضها وخياراتها بما يجعلها متحررة من أية ضغوطات يمكن أن تفرض عليها في أي وقت.

بالنسبة للصين، فإن الصراع السعودي الإيراني ليس موضوع اهتمام بحال، بل من الناحية الإجمالية تعتبر الصراعات في المنطقة خسارة للصين، كونها تستورد ستين بالمئة من احتياجاتها من النفط الخام من منطقة الشرق الأوسط السعودية. تمثل أكبر مصدر للنفط إلى الصين، ولكن مع رفع العقوبات فإن إيران باتت قادرة على تقديم عرض شخصي لا سيما على مستوى العقود الأجلة بأسعار تنافسية، بما يجعل إيران مورداً مهماً للصين. فالأخير تتطلع إلى تنوع مصادر نفطها، لكنها في وضع صعب لأن هذا النفط يقع في منطقة تابعة استراتيجياً للولايات المتحدة وهي اللاعب الرئيس في الشرق الأوسط.

في السياق نفسه، لا يمكن تخيل أن تلعب الصين دور وساطة بين طهران والرياض، وليس ذلك ضرورة ملحة، فهي قادرة على الحصول على ما تريد من النفط مع منتجين مختلفين أو حتى خصوماً، فما يهمها هو تنوع مصادر نفطها وليس عقد مصالحات بين دول منتجة قد تتفق فيما بينها على سعر مرتفع، خصوصاً في ظل الشعور المشترك بالقلق بين المنتجين نتيجة انهيار أسعار النفط.

المبادرة الاقتصادية في المنطقة لا تزال بيد الأميركي وإلى حد ما بيد الدول المتحالفة مع الولايات المتحدة، وهذا يفرض على الصين الانتقال من موقع المراقب والمظلي إلى الشريك الاقتصادي، وهذا لم يتحقق حتى الآن وهذا الأمر يقهقه الصينيون تماماً بانتظر إلى أن الولايات المتحدة فرضت خياراتها على أكثر من بلد نظمي في المنطقة (احتلال العراق، التحالفات الاستراتيجية مع شبكات الخليج).

إن استمرار الصين في الاعتماد على نفط الشرق الأوسط يمثل نقطة ضعف كبيرة، وتترك أثراً عميقاً في موازين القوى العالمية، الأمر الذي يفرض على الصين البحث عن بدائل وينهض بها للعب دور فاعل في الاقتصاد العالمي.

بالعودة إلى زيارة بن سلمان، ولي ولي العهد، إلى بكين، فإنه بنى على ما تراكم في العلاقة وعقد أول اجتماعات اللجنة المشتركة رفيعة المستوى بين الحكومتين، بحضور نائب رئيس مجلس الدولة الصيني تشانغ قاو لي، وبدا واضحاً بأن الصين تتطلع إلى تعزيز التعاون مع الرياض في مجالات الطاقة بما فيها الطاقة النووية والبنية التحتية والاستثمار والتجارة وفي كل المجالات المتاحة بما يشمل الأعمار الصناعية والطاقة الجوية..

الجديد في زيارة بن سلمان إلى الصين، أنه

يحمل معه مشروعه (رؤية السعودية ٢٠٣٠) ويريد أن يحقق نجاحاً لافتاً، وهذا ما يجعل زيارته فارقة عن زيارة بنينغ للسعودية، فقد حدث العديد من المستجدات الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية بين الطرفين وعلى المستوى الدولي أيضاً.

بن سلمان يحمل هدفاً كبيراً هو جلب الاستثمارات الأجنبية إلى بلاده، ولا شك أن الصين بتقلها المالي والتجاري الضخم سوف تكون فاعلاً اقتصادياً كبيراً في حال وافقت على الدخول إلى السوق السعودية، خصوصاً بعد فتح أسواق التجزئة والجملة السعودية للاستثمار بصورة كاملة.

حتى الآن لم يجر الكشف عن تفاصيل الـ ١٤ اتفاقية ومذكرة تفاهم في الرياض خلال زيارة الرئيس الصيني للرياض في ٢٠ يناير ٢٠١٦. كل ما قيل هو حزام اقتصادي لمحاورة إيران وداعمه الروسي، ويلتقي مع خطوات أخرى مثل بناء جسر بين السعودية ومصر لربط القارات الثلاث (آسيا وأفريقيا وأوروبا)، وزيارة بن سلمان إلى الولايات المتحدة والاتفاقيات المبرمة مع الشركات التجارية الكبرى.. الخ.

يتطلب بن سلمان، وقريب والده في علاقة الرياض وبكين من زيارة سلمان في مارس ٢٠١٤ والتي وصفت بأنها «البداية المثمرة للتفاهات بين البلدين وأوصلت التبادل التجاري إلى ما يتجاوز ٦٩ مليار دولار سنوياً».

بالنسبة للرؤية الصينية، كما يصورها الرئيس الصيني شي جينينغ في مقالة له في (الرياض) في ١٨ يناير ٢٠١٦ بعنوان (شريكان عزيزان نحو التنمية المشتركة)، فإن المملكة تمثل «الكنز النقطي» والخازي. يستحضر الرئيس الصيني بتجويل المساعدة الخارجية التي تلقتها الحكومة الصينية من السعودية عقب وقوع زلزال مدمر في عام ٢٠٠٨ في محافظة وتشوان بمقاطعة سيتشوان الصينية بقيمة تفوق ٦٠ مليون دولار، ويعد ذلك دلالة على الصداقة الصينية السعودية وأن ذلك الدعم «يؤثر في نفوس أبناء الشعب الصيني وسيظل محفوظاً في أذهانهم وقلوبهم».

وبعيداً عن التاريخ الذي يتشارك فيه شعوب وأقوام، فإن الرئيس الصيني وضع بداية متاخرة للعلاقات بين البلدين وهي عام ١٩٩٠، حينما أقيمت العلاقات الدبلوماسية بين الصين والسعودية، ثم سلكت مرحلة متطورة بعد إقامة علاقات الصداقة الاستراتيجية عام ٢٠٠٨. وكان من علامات هذه العلاقة، بحسب الرئيس الصيني، أن أصبحت السعودية «أكبر مورد النفط الخام للصين على مستوى العالم وأكبر شريك تجاري لها في منطقة غربي آسيا وإفريقيا لسنوات متتالية، بينما أصبحت الصين لأول مرة أكبر شريك تجاري للمملكة في عام ٢٠١٢. وفي عام ٢٠١٤، بلغ حجم التبادل التجاري الصيني السعودي ٦٩,١ مليار دولار بزيادة أكثر من ٢٣٠ ضعفاً عما كان عليه في وقت تبادل التمثيل الدبلوماسي». وبحسب الرئيس الصيني، فإن من

بين كل ٦ براميل من النفط الخام، فإنها منها برميل واحد من السعودية، وأن كل ٧ ريلات تجنيه السعودية من صادراتها، جاء ريال واحد من الصين. يسرد الرئيس الصيني قائمة من المشروعات المشتركة والتي تشمل البنية التحتية والاستثمارات والأيدي العاملة والزراعة، ومن بين المشروعات مشروع القطار الخفيف الذي أنجزته الشركة الصينية في مكة المكرمة، وكذلك مشاريع في الاتصالات، وخريطة لنخيل التمر، التي نجحت مراكز البحوث العلمية الصينية والسعودية في رسمها والتي تساهم مساهمة كبيرة في زيادة إنتاج التمور وتحسين أنواعها ومكافحة أمراضها والضررات الضارة لها. إلى جانب طبخية الحال، المشروعات الثقافية والترفيهية.

لا تزال رؤية محمد بن سلمان

في طور الاختبار، وفي الداخل

باتت مخيبة للأمال بعد أن

تحوّلت جيوب المواطنين إلى

مصدر الدخل الثاني بعد النفط

لاشك أن الصين تمثل خياراً مريحاً بالنسبة للسعودية، للمشتريات على المستوى السياسي، فالنظام الشمولي السائد في البلدين يجعل التفاهات والتعاون بين البلدين ممكناً بل وسهلاً، ولذلك يجد الرئيس الصيني ما هو مشترك بين الدولتين أو كما يصفه «الهدفين المثنويين» لنجاحة تحويل الحلم الصيني للنهضة العظيمة للأمة الصينية، فيما تسعى السعودية إلى تعزيز «استراتيجيات تنوع الاقتصاد».

مشتريات كثيرة وجدها الرئيس الصيني في الاقتصاد وتبعاً في السياسة، ما يجعل التعاون بينهما مريحاً، دون إغفال وجهة بوسلة الصراع بين البلدين بخلفية دولية أي إبعاد إيران عن أي ساحة يمكن أن تصل إليها وبالتالي تعزيز فرص خصوم الرياض وقبل ذلك خصوم واشنطن.. على أية حال، فإن ما تتطلع إليه الصين، بحسب رؤية الرئيس تشي جينينغ هي أن تصبح «القضايا الرياضية» شريكين استراتيجيين مخلصين يدعم بعضهما البعض ويثق ببعضهما البعض». واستطرداً الانتقال بالتفاهات من الاقتصاد إلى السياسة والاستراتيجية وصولاً إلى «التفاهات والدعم في القضايا التي تخص المصالح الجوهريّة والهوام الكبرى للجانبين لتوطيد الثقة السياسية المتبادلة» باختصار، الصين تريد بناء شراكة شاملة قوامها الاقتصاد والتجارة وإنجازاتها مفتوحة على المجالات كافة..

أجج الفتنة وأهان الشعب وخالف الأعراف الدبلوماسية

العراق يطرد سفير السعودية

هاشم عبد الستار

العراق يطرد السفير السعودي الذي أمضى أقل من سنة في منصبه، بعد قطيعة امتدت مع العراق لربع قرن، والمملكة تبتلع الموسى، وتنتحصر لنفسها على مواقع التواصل الاجتماعي، وعلى صفحات الجرائد المحلية، ولكنها تعين لها سفيراً جديداً حسب الرغبة العراقية.

كيف تنظر السعودية للعراق في رؤيتها الاستراتيجية إن كانت هناك من رؤية؟

هل هي بصدد تحسين العلاقات معه، أم إثارة الفتن فيه؟

وكيف هو مستقبل العلاقات بين البلدين؟

منذ أن تأسس العراق كدولة قطرية، وحتى قبل ذلك، كان للطبقة الحاكمة النجدية السعودية مشكلة مع العراق. مع أكثرية مختلفة مذهبياً، ومع قيادته السياسية السنية، سواء كانت ملكية هاشمية، أو جمهورية قاسم، أو بعثية صدام حسين، أو نصف الديمقراطية الحالية المحكومة من الأكثرية الشيعية. أسباب العداء السعودية للعراق ككيونة سياسية.. كثيرة: مذهبية، وسياسية، واستراتيجية.

ورغم أن الرياض ساهمت بشكل كبير في إسقاط حكم صدام حسين، ودعم الحرب ضده، إلا أنها لم تقبل بالبدل، وحاولت تدميره بجهد دواعشها وقواعدها، وحسب الشيخ اللحيان، رئيس مجلس القضاء الأعلى فإن (الجهاد في العراق) وليس في السعودية.

وحاولت الرياض محاصرة النظام الجديد سياسياً حتى لا يكون له دور فاعل في محيطه الإقليمي.

وخاصته اقتصادياً بتهديد الشركات النفطية من خسارة العقود إذا ما وقعت عقوداً نفطية مع الحكومة العراقية.

بل كان إغراق السوق بالنفط، يستهدف إضافة إلى آخرين، العراق بالدرجة الأولى، باعتباره المنافس الأول في المخزون النفطي العالمي.

وحين أسقطت داعش الموصل، طلبت الرياض من أمريكا أن لا تتدخل، وأن تكمل داعش مهمتها.

لكن السحر انقلب على الساحر، وتشكل الحشد الشعبي، وأنهى حلم السعودية بإسقاط النظام الحالي.

قيل أن عداء الرياض لشخص رئيس الوزراء المالكي، لكنها لم تكن على علاقة جيدة مع الجعفري قبله، ولا حتى مع العبادي بعده، بل أنها لم تساعد أباد علوي حين كان بحاجة إليها، وحين قربه منها كان قد انتهت سياسياً.

بتراجع داعش في العراق، قبلت الرياض على مفضض أن ترسل سفيراً لها إلى بغداد بعد أكثر من خمسة وعشرين عاماً.

فكان ثامر السبهان أول سفير لها، وبدأ خدمته بداية يونيو ٢٠١٥، وفي نهاية أغسطس ٢٠١٦ طلبت الحكومة العراقية من الرياض أن تستعيد سفيرها مجدداً.

الرياض عيّنت سفيرها السبهان بعد أكثر من عقد من محاولات خليل زاد سفير أمريكا الأسبق في بغداد، والذي أُلح على الأمراء السعوديين بتحسين علاقاتهم مع بغداد، حتى لا يذهب بعدها بنظرة باتجاه طهران. لكن الرياض كانت ترى إسقاط النظام كاملاً. وحين عجزت عادت متأخرة، ولكن من باب

السبهان والهيئات السياسية

قبل أن تطلب الحكومة العراقية من الرياض سحب سفيرها، كان واضحاً أن السبهان قد تجاوز كل حدود اللياقة الدبلوماسية، ووصل الأمر إلى حد الصفقة في التدخل المباشر، ومهاجمة أطراف سياسية حاكمة، وقال أموراً لا يجزؤ السفير الأمريكي في العراق قولها دون أن تسبب ثوراناً هائلاً.

تفريعات السبهان في موقع تويتر، التي أهان فيها العراقيين، وطعن في عروبته، وشتمهم ووصفهم بالطائفية بتبجح غير عادي، وافتعل مؤامرة لم تقع بشأن اغتياله، وإن كانت هناك دعوات لذلك.. كل هذا كان يدل على أن عمر السبهان وهو رجل عسكري وأمني في الأساس، قد أصبحت معدودة.

أيضاً، قبل أيام من طرد السبهان، كتب الصحفي طراد العمري مقالاً ضد السبهان وطلب وزارة الخارجية بالإعتذار وسحبه وتعيين سفير جديد، بعنوان: (السبهان والمهايط السياسي)، اعتبر فيه تفريعات السبهان (خروجاً سافراً عن اللياقة والأعراف الدبلوماسية، تصبیه بالضرر شخصياً، وتنعكس سلباً على حكومته، وتحديداً وزارة الخارجية، كما تؤدي إلى شرخ في العلاقات السعودية/العراقية على المستوى الرسمي والشعبي)، وأضاف بأن (أسلوب السبهان كان متعجرفاً وملتبساً بالغرور وأقرب إلى «المهايط» حسب التعبير المحلي السعودي). طراد العمري قال إن خلفية السبهان العسكري (لا تقبل أو تجوز له عدم التهذيب واللياقة. وكان حرياً به أن يعتذر مباشرة بعد تفريعاته الغير لائقة التي لا يقبلها أي عرف دبلوماسي، كما كان من الواجب أن تعتذر الخارجية السعودية

وهذا الإحتقار السعودي للعراق شعباً وحكومة انعكس على الصحافة، كما في كلمة اليوم (استباحة إيران القرار العراقي)؛ وفي صحيفة الرياض حيث تقراً (السببان) وسياحية العراق وعروبته)، حيث الطعن في عروبة العراقيين مسألة عادية في اللغة الشوارعية السياسية الرسمية السعودية. وكذلك عكاظ التي كتبت عن (السفير الذي يهبط إيران وأبواقها). وكان هذا السفير لم يخط العراقيين انفسهم حين طعن فيهم وأجج الصراع الطائفي، وتدخل في الشأن الداخلي، واستخدم العراق منصة لحروب السعودية مع إيران.

الإخواسلغي الشيخ عوض القرني وصف السفير السببان بأنه (بطل) وأنه ممثل صادق للمسلمين السنة. وهاهنا تكمن مشكلة الرياض وجمهورها ومتابعيها المتطرفين. فالسعودية نفسها متنوعة مذهبية ويفترض ان يمثل كل مواطن بغض النظر عن مذهبه؛ وفي علاقة السببان مع العراق يفترض أن يهتم بجميع العراقيين وتقوية الأواصر معهم، لكنه لم يفعل، ولو فعل، لعد ذلك تحولاً في الذهنية الوهابية النجدية الحاكمة.

أيضاً فإن الإخواني الصحفي خالد الملڪمي، توتر هو الآخر من هزيمة طرد السببان، وقال ان سببها (كلا بـ دولة الشيطان في العراق)، مؤكداً ان السببان لا شغل له والحكومة في العراق في تقوية الروابط بين البلدين، بل بالصراع مع إيران. اما الإعلامية جواهر لافي فتندب العراق، وتقول انه فقد عرويته: (نريد العراق عروباً).

وهذا طعن في الشعب العراقي الذي أصبح يتكلم الفارسية بدل العربية مثلاً؛ ولا يكون العراق عربياً إلا اذا رضى عنه السعودية التي - وبفلس الموازين - فقدت عروبيتها وصارت تتكلم العربية أو الإنجليزية بلهجة أمريكية. فإما أن تكون وفق الهوية السعودي وإلا فأنت غير مسلم، وغير عربي حتى! اذا كان العراق غير عربي، وحكومته عميلة لإيران بزعم آل سعود، فلم إذن تفتح الرياض سفارة لها هناك؟

هذا ربما ما دار بخلد أحدهم حين كتب: (أتمنى ان تغلق الدولة سفارتنا في العراق وتقطع العلاقات الدبلوماسية، لأنه حالياً لا يوجد فرق بين الحكومة العراقية والإيرانية). أو كما قال آخر: (لا مبرر لوجود سفير في دولة محتلة). ليت الرياض وأصلت مسيرتها في قطع العلاقات مع العراق، فروعنتها جعلتها تخسر نفوذها بشكل متسارع.

نعم، العراق كان بحاجة الى علاقة مع السعودية تكفيه غائلة الدواعش والقواعد والتآمر السعودي.

اما وقد فعلت الرياض كل ما بإمكانها طيلة ٩٣ عاماً في تدمير العراق، فماذا ستفقد علاقة مع السعودية، خاصة اذا ما كانت الأخيرة مصدرة حتى الآن على تدمير العراق وتآجيج الفتنة فيه، من خلال استثمار التمثيل الدبلوماسي؟ نعم، اقطعوا العلاقات مع العراق غير العربي، بزعمكم، وقبوا روابطكم مع الصهاينة وافتحوا لهم سفارة في الرياض، فهم العرب الأقحاح، وحبذا يكون دحام العنزي أو اللواء أنور عشقي أو حتى تركي الفيصل، أول سفير لكم في تل أبيب.

لكن الصحفي الخديوي، جمال خاشقجي، يرى إبقاء السفارة مفتوحة حتى لا تستفرد إيران بـ (عراقنا)!

عراقكم؟ حلال أيوكم الظك المؤسس ابن سعود؟ منذ متى كان عراقكم؟ وأنتم لا ترونه سوى مزرعة للشر والكفر والخطر؛ ولماذا بعد خمسة وعشرين عاماً تكتشون ان إيران تستفرد بالعراق؟ اعلامية عراقية تسأل السعوديين: (هل العراق إرث سعودي؟ أم ضيعة سعودية؟ لكي يتفلسف كل جاهل عنه؟).

أغلب تغريدات السعوديين تدور حول ان إيران يسيطر على العراق، وان طرد السفير السعودي من بغداد لم يكن ليتم لأنه أخطأ، ولكن لأن إيران لم ترض عنه بزعمهم.

الاعلامي عبدالمحسن المقرن لا يميز عمداً بين العراق وإيران، ويحذر العراقيين بأن السفير وإن تغير، فإن السلوك لن يتغير. يعني على خطي السببان؛ وبعيد الرحمن البليوي يقول ان إيران لا تريد لعربي ان يكون ذا صوت مرتفع على ارض العراق، وأنها أصدرت لأذنانها في بغداد (يقصد المسؤولين

ويتم استبدال السببان بأسرع وقت ممكن، من دون أن تطلب الحكومة العراقية رسمياً. إذ أن الحكومة السعودية ووزارة الخارجية، لن تقبل من أي سفير دولة أجنبية لديها، كائناً ما كانت الدولة، أن يصدر يمثل ما صرح به ثامر السببان في العراق).

ولاحظ العمري غياب صوت العقل في الكتابات الصحفية المحلية التي تدعم السببان، حتى قبل استبعاده، وانتقد صمت وزارة الخارجية السعودية عنه، وعدم اعتبارها عن تصرفاته العنصرية، وفجر بأن تبرير خطأ أي مسؤول ليس عملاً وطنياً (بل دليل عصبية جاهلية لمحاولة جعل الباطل حقاً).

وفي التقييم لطراد العمري، فإن السفير السببان (هاجم العراق الموكل إليه تحسين العلاقة معه، واتهمه بعدد من الأمور التي تجرح كبرياء الدولة والحكومة والشعب، وبدلاً من أن يكون سفيراً يتعامل مع الجميع ويتصادق مع كافة الطوائف من دون عاطفة معلنة في الحب أو الكره، عمل السببان على تأجيج الطائفية المشتعلة أساساً في دولة كالعراق).

كلنا ثامر السببان!

كان من المستحيل بقاء السببان سفيراً.

وقد بلغت مراراً وحذرت من تصرفاته وتدخلاته، ولكن لم يستمع للتحذير. وأصدرت

الخارجية العراقية بياناً اوضحت فيه تجاوزات السببان وعدم لباقة الدبلوماسية وتدخلاته غير المقبولة، وقالت انها طلبت من الحكومة السعودية سحب سفيرها هذا.



السفير المعطود ثامر السببان

لم ترد الرياض ببيان، فحجتها ضعيفة، ولكنها نفست عن جمهورها وغضبها عبر مواقع التواصل الاجتماعي، فوضع هاشتاغ بعنوان: (كلنا ثامر السببان)؛ ولا يوجد لدى هذا الجمهور من انتصارات إلا على تويتر.

في حين رد العراقيون بهاشتاغ مقابل: (ثامر السببان برك).

في الصحف السعودية كانت هناك مناحة حكومية؛ لكن لا تستطيع الرياض التصعيد، ولم يكن أمامها سوى الإذعان وتغيير السفير أو قطع العلاقات. رئيس تحرير الشرق الأوسط سلمان الدوسري قال بأنه لا يوجد سفراء سعوديين هوامه فارسي حتى تطلب الحكومة العراقية استبدال السببان؛ أما السببان نفسه، فقد طاف على عشرات القنوات الفضائية، وصرح للعديد من الصحف، مؤكداً على ثابت موقف حكومته، وأنه لم يرتكب خطأ، وأن المجرم الحقيقي هو إيران!

قال السببان لصحيفة الوطن السعودية بأن (السعوديين كلهم ثامر السببان). وفي مقابلة مع قناة الإخبارية السعودية، وضع السببان قرار طرده في إطار صراع بلده مع إيران، أو بعبارته (هناك ضغوط خارجية خلف صدور بيان الخارجية العراقية). فهو لا يعترف باستقلال العراق، وقلته ضيعة سعودية، ولم يهتم بإهانة العراقيين انفسهم ومسؤوليهم.

العراقيين) بأن يطلبوا تغيير السفير السعودي.

والأمير خالد آل سعود يقول ان المجوس هم الحاكم الشرعي في العراق. طبعاً هذا لا يعتبر تكفيراً ان تخرج الناس من الملّة؛ وهذا يعني ان العراق لا قيمة له في الذهنية السعودية الرسمية أساساً. ويتحدّى الاعلامي وليد الفراج حكومة بغداد: (إن نرسل لكم سفيراً إلا بمعاييرنا)، يعني ان النية تتجه لإرسال سفير وليس لقطع علاقة، وإن السفير الجديد سيقوم بذات ما قام به السبهان. ليست الرياض هي من أخطأ في فهم الواقع العراقي فحسب، وكانت سياساتها بدعم القاعدة وداعش وتأجيج الصراع السني الشيعي قد أوجت النقمة الشعبية عليها. كلاً فالسعودية لم تخطئ أبداً كما يرى الاعلامي جمال خاشقجي. الأخير يرى ان حكومة العراق هي التي (أخطأت وضعت بوصلتها برزعه. هي من خرج من ثوبها ومن هويتها وتاريخها وقوميتها). هذا تحقير واحتمار سعودي للعراق الذي يوصف بأنه جمجمة العرب!

وبنظرة استعلانية يكتب الإخواني السعودي محمد العزّام بأن السعودية هي الدولة الوحيدة التي تستثقل لاسترداد العراق للعرب. فهل هذا عمل له علاقة بالديبلوماسية.

فالعراق برزعه، مسروق ليس من الأمريكان، ولكن من إيران. والرياض تلعب دور البطولة في استرداده ليس لها ولكن للعرب!

ومن الأمانة ما كتبه الإعلامية ريم سليمان بأن لا بديل في العراق عن الإسلام والعروبة.

أي رعونة هذه؟ هذا طعن في اسلام العراقيين وعروبتهن إذ أصبحوا كفاراً وغير عرب لأنهم خالفوا سياسة السعودية التي توزع شهادات الاسلام والعروبة على من تريد، وهي الدولة التي تجلس في حضن الأمريكان ويحمياتهم! ومن إعلامي الى آخر. يقول مالك نجر ان ايران تقف وراء قرار الخارجية العراقية بطرده، ويخلص الى أن (العراق يحكمه للصمصوح وحمبر إيران).

الطريف ان الناقد عبدالله الغدامي الذي عاد الى قوقته المذهبية والمناطقية يصرخ بعد طرده السبهان: (وأعراقاه!) ما أعظم حكمك للعراق الذي زرعتموه بالمفخخات وأرسلتم اليه شبابكم الداعشي ليفتك به بالتفجيرات في المساجد والأسواق.

وعبدالله الشمرى، الاعلامي والأكاديمي، يهدد العراقيين بأن عدم تقديرهم للقرار التاريخي للملك سلمان بتعيين سفير لديهم في بغداد سيكون مكلفاً. يعني ماذا ستصنعون أيها السعوديون؟ هل سترسلون على العراق عاصفة حزم، بعد عاصفة القاعدة، وعاصفة داعش، وعاصفة الإحتلال الأمريكي للعراق الذي دعمته الرياض؟

الرياض بحاجة الى مراجعة سياستها الخارجية بشأن العراق كما ملفات سياسية أخرى، ولا فإنها ستجد نفسها تغرد وحيدة معزولة عن العالم، حتى عن حلفائها الغربيين.

الرعونة والاستعلاء وتقصّص دور البطولة في ظل هزائم متتالية، لا يتم إلا عن جنون سعودي كامل!

(مواطن مين وبطيخ مين)

عنصرية نجدية ضد أهل الحجاز!

الإقتصاد وضيقاً على المواطنين، حولوا غضبهم الى عضو شوري غير منتخب من الشعب، بل هو مجرد موظف عند العائلة المالكة، فأشيعوه شتماً وتهزئاً. ووجدوها البعض فرصة لإخراج احقادهم المتحصرة على الحجازيين، وطفقت الصحف والرسامين تسخر منه. فكان جملة (كفاية لدع) هي المستفزة، وليس واقع الحال، واقع النهب والنصب والضررائب والغلاء والبطالة، مما لا علاقة له بعضو الشورى؟

(مواطن مين بطيخ مين) كانت مجرد هفوة لسان، ولكنها جعلت الدكتور عبدالمحسن هلال يقول بأنها (جملة لا يقولها جاهل، فما بالك بمن نال منصبه لخدمة المواطن. إهانة المواطن جريمة. وهذا يشرعته من مجلس يفترض أنه تشريعي). يعني هذا القمع والفساد والضررائب والإعدادات التي يقوم بها الأمراء لا علاقة لها بكرامة المواطن. ما شاء الله. ثم يجوز السخرية من عضو الشورى، والصمت عن الأمراء.

هناك غضب من مجلس الشورى، فهو قفاز آل سعود، يجوزون عبره سياساتهم التي تلامس حياة الناس. أسماء الراجح تقول بأن الأزمة الاقتصادية تستدعي حل مجلس الشورى لتكاليقه العالية، ويستعان باللجان المؤقتة للمشاور. والذكورة الحياتي تقول ان عضو الشورى راتبه ستين ألف ريال، ووظيفته نوم واستقزاق للمواطن.

لكن أليس أكثرية اعضاء الشورى نجديون؟ ترى كم راتب الأمراء، وما هي وظيفتهم غير انهم اصحاب سمو ملكي، وأنتم أيها المواطنون أصحاب

قال عضو اللجنة المالية في مجلس الشورى السمين، الدكتور خليل كردي، بأن على متقاعدي القطاع الحكومي التوجه للعمل في القطاع الخاص، وخاطبهم: (ما هو على كوكبك تقبلوا الوظيفة الحكومية، وتدعوا وتطالبوا برواتب مرتفعة. اتجهوا للقطاع الخاص والميداني). جاء ذلك تعليقاً منه على المطالبة بزيادة رواتب المتقاعدين. وزاد خليل كردي، فانقدت المواطنين على قلة العمل.

وبعد مواجهته في مواقع التواصل الاجتماعي وشتمه، أراد كردي أن يخفف الوطأة أو يكلها، ولكنه عماها كلياً. حيث قال بأن (أغلب التقديرات لسكت معنيا بها ولا تهنتي، وانها غير موضوعية. الموضوع علمي كذا منه عاطفي). وأضاف شارحاً: (القطاع الحكومي الرواتب فيه منخفضة عن القطاع الخاص، فالذي يقبل بوظيفة حكومية منخفضة الرواتب عليه ان يقبل بتقاعد منخفض). ولكن مقدم برنامج تلفزيوني عاد وسأله سراً خارج

اطار الموضوع: لماذا انت متقاعد، وعضو شوري، وتستلم راتب كبير؟ فرد خليل كردي: هذا ليس هو الموضوع الذي نناقشه. فقيل له: المواطن يسأل هذا؟ فرد: (مواطن مين وبطيخ مين، هذا يعني الجاهل اللي يسأل). وهكذا صب النار مجدداً على النقاش المستحتم في مواقع التواصل الاجتماعي.

ولأن الرجل الدكتور خليل حجازي، فقد أشبع نقداً وشتماً، فلا حصانة له، وهالته عليه التعليقات العنصرية التي مصدرها في الأساس من المركز التجدي الحاكم، المناطقي والعنصري. وبدل أن ينتقد هؤلاء الملك سلمان وابنه اللذين خربا

دنو بنظرهم!

الكاتب الإقتصادي عبدالحاميد العمري، يوجه سؤالاً: هل يعلم عضو الشورى ان متقاعدي الحكومة يزيد على نصف مليون متقاعد؟ وأن العاطلين عن العمل يمثلون ثلاثة أضعاف هذا الرقم، اي مليون ونصف؟ وأن نمو القطاع الخاص هو اثنين من عشرة بالمائة؟ ووصف العمري عضو الشورى خليل كردي بأنه جاهل تماماً بوضع الإقتصاد والمجتمع، وبالتالي ليس أهلاً لأن يكون عضو شوري. وفي ذات السياق قال الكاتب الإقتصادي المتميز برجس البرجس: (هل يعلم العضو عدد الهنود برواتب أكثر من مائة ألف ريال شهرياً في البنوك؟ هل طالب بسعودة وظائفهم)، وطالب البرجس بفتح ملف الأجانب الذين يتقاضون رواتب أكثر من خمسين ألف ريال شهرياً.

كلام جميل لكن ما هي صلاحيات خليل كردي حتى يتم محاسبته؟ أسألو صاحب الرؤية محمد بن سلمان أو أباه!

إنه ليس صانع سياسات، ولا منقذ لها؟! واحتدت العنصرية التجدي فقالت إحداهن: (غلطة الحكومة تهميش البدو أهل الشهادات، وجعل الطرش مسؤول). وتقصص بالطرش أهل الحجاز، وترتد بأنه خليل كردي (خاقد حق دفين على أهل البلاد). وكأنه ليس من أهلها. طبعاً. لأنه ليس من ذوي الدماء الوهابية التجدية الزرقاء. ويزيدنا أيضاً عنصري من نفس الفئة فيقول: (لم أعلم بأن في جزيرة العرب أكراداً من قبل؟ فمن أي بقعة خرج هذا الصعلوك، إن كان منهم؟). هذه نتائج التربية الوطنية الدينية التجدية الوهابية السعودية.

لو لم يكن خليل كردي حجازياً لما فقد حقه حتى في الدفاع عن نفسه، وللاحق أولئك الذين سخروا به وفق نظام المعلومات المزعوم الذي وضعت العائلة المالكة، ضد خصوصها السياسيين.

إنقاذ آل سعود: اليمن وطبخة كيري

محمد شمس

من الحرب هو تلك الهيئة التي تَمَرَّغت في المستقبل اليمني.
الأميركي الذي يدير الحرب السعودية على اليمن، لا يريد أن يخرج حليفه منها خاسراً، ولكن في الوقت نفسه لا يريده رابحاً أيضاً، والا فسوف تصبح الضمانات التي وعد بتقديمها بلا جدوى ولا مبرر... الصحافي توماس ليبمان كتب في ١٥ أغسطس الماضي مقالة في موقع «ناشيونال انترست» قال فيها أنه لا هدف عسكري واقعي للسعوديين في اليمن وكذلك لا وجود لأي تعريف للنصر القابل للتحقق.

ونبه الكاتب إلى أن الحرب تكلف السعودية مليارات الدولارات في الوقت الذي يشهد فيه العالم هبوطاً في أسعار النفط وأشار أيضاً إلى عدم وجود

لقاء مع المبعوث الدولي خارج اليمن، وفي رد فعل على عدم ممارسة المنظمة الدولية أي ضغط على الجانب السعودي لوقف حصارها للأجواء اليمنية وما يسمح بعودة الوفد الوطني اليمني إلى صنعاء. على أية حال، الوساطة العمانية غلبت العهد اليمني، وحق السلطنة محفوظ لدى الوفد الوطني الذي لم يجد بداً سوى الإستجابة للطلب العماني بلقاء المبعوث الدولي. وبرغم من تعهده بالحياد والنأي عن السعودية حتى لا يتهم بالانحياز لها، فإن أول رسالة نقلها للوفد الوطني هو الانسحاب من الحدود. لم يرق للرياض خطة كيري في تسلسلها، إذ أن تشكيل حكومة الوحدة الوطنية سبق تسليم السلاح الثقيل، وهذا ما يتطابق مع رؤية حركة أنصار الله، والقائمة على مبدأ أولوية تشكيل حكومة الوحدة الوطنية على أي أمر آخر، ولا سيما تسليم السلاح الثقيل والانسحاب من المدن. وهذه تشكل نقطة خلاف رئيسية بين الرياض وواشنطن، الأمر الذي دفع بها إلى استصدار تسخيرها الخاصة في الخطة. في ٣٠ أغسطس الماضي وزَّعت السفارة السعودية -المستقرح الأميركي- في ٤ بنود، وتمت السعودية المقترح الأميركي، والذي ينص على انسحاب القوى من صنعاء ومن المدن الحيوية، وعلى تشكيل حكومة الوحدة الوطنية في اليمن واحترام أمن وسلامة وحرمه الحدود الدولية، وحظر نشر أي أسلحة تهدد السعودية، كما ينص المقترح السعودي -الأميركي- الأصل على نقل الأسلحة الثقيلة والصواريخ من أنصار الله وحلفائها إلى طرف ثالث.

من وجهة نظر أنصار الله، فإن خطة كيري رغم سوتها إلى أنها أخذت بتمتين بائسة من ملاحظات حركة أنصار الله، ولكن ما هو أهم من ذلك كله هي الخلفية وراء الخطة، ومالوف من ورائها.

في واقع الأمر، تشعر السعودية بمأزق حقيقي، وكل يوم يمر على الحرب تتصعب المهمة، في ظل تساقط الأراضي السعودية تحت سيطرة مقاتلي الجيش واللجان الشعبية. فاول مرة يمكن أن يلحق المراقب إرتفاع الأصوات المطالبة بوقف الحرب وإقتاد الأطفال الذين يتساقطون في الحد الجنوبي بل هناك من طالب بالتمرد ومغادرة الجبهات.. الاثنان الباهظة التي تفرضها الحرب شهرياً، الأقق المسدود لهذه الحرب..كل ما يعيق ال سعود للخروج

اعتقدت واشتطن ومن تحتها الرياض وحلفائها بأن التهديد بوقف المفاوضات في الكويت سوف يرغم الوفد اليمني على رفع الأيدي استسلاماً. زادت وتيرة القصف الجوي على محافظات اليمن ولا سيما صنعاء والجوف وتعز وعمران..ولكن الرأية البيضاء لم تُشهر..ولكن تطوراً مفاجئاً حصل بأن تضاعفت وتيرة الزحف على المناطق السعودية مرات عدة، وكشفت تقارير الاعلام الحربي اليمني عن قصائص مكعبة..هروب الدبابات وتصادمها مع العربات، وتساقط المواقع العسكرية، وتزايد أعداد القتلى من الجنود السعوديين وهروب آخرين، مشاهد لم تر من قبل ولكن حضرت بكثافة في على الشاشة. وزاد على ذلك دخول صاروخ بركان ١ في المعادلة العسكرية والتي أربكت حسابات الرياض وواشنطن ممأ ودفعت لوردات الحرب إلى استخدام أقصى ما لديهم من صواريخ وإفترافها على العاصمة صنعاء وصعدة ومحافظات أخرى للرد على إطلاق صاروخ بركان على قاعدة الملك فهد في الطائف..

جون كيري، وزير الخارجية الأميركي جاء بخطة طوارئ لإنقاذ السعودية من ورطتها في اليمن، فما هي هذه الخطة؟
الخطة تقوم على النحو التالي:
- تشكيل حكومة وحدة وطنية
- انسحاب الجماعات المسلحة من المدن وتسليم السلاح الثقيل لطرف ثالث

- التخلي عن هادي تماماً كرئيس شرعي في المستقبل، تَقَدَّمت واشنطن بضمانات للسعودية في مقابل تنفيذ بنود الخطة، وفي الواقع من أجل ضمان نجاحها، والضمانات هي على النحو التالي:

- عدم السماح لوصول سلاح ثقيل وكاسر للتوازن إلى أنصار الله من إيران من خلال فرض مراقبة شاملة على الحدود البحرية
- تعزيز أجبراءات حماني إيران أراضي المملكة السعودية وأسفها عبر نصب أنظمة الباتريوت في كل أرجائها، بما يتطلب دفع فاتورة باهظة.
- تصعيد العمل الاستخباري في المنطقة بما يضمن الرقابة على نشاطات إيران في المنطقة ولا سيما في اليمن بما يحول دون استعادة حركة أنصار الله لقوتها وتطوير سلاح يهدد الأمن السعودي..

وكان المفترض أن يقوم المبعوث الدولي اسماعيل ولد الشيخ بتسليم الخطة إلى الجانب العماني، وإلى وزير الخارجية يوسف بن علوي على وجه الخصوص ليقوم هو بدوره بتسليمها إلى الوفد اليمني، على أساس رفض الأخير لأي



أي مؤشرات تدل على ان السعودية تعيد النظر باستراتيجيتها في اليمن وإلى أن الاهداف المعلنة مثل إعادة عبد ربه منصور هادي إلى الحكم وتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٢١٦ هي أهداف لا يمكن تحقيقها عبر القصف الجوي وعلى الأرجح لا يمكن تحقيقها بالمطلق.

ولفت توماس إلى أن حركة أنصار الله تقوم بإطلاق الصواريخ على المناطق الحدودية السعودية، وأن القصف من قبل التحالف الذي تقوده السعودية لا يساعد في المعركة ضد القاعدة، إذ أن هذا القصف أدى إلى إضعاف الجيش اليمني، بحسب ما قال الكاتب. وتابع بأنه وبحسب تقرير صدر عن المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية، فإن الاتفاق العسكري السعودي السنوي وصل إلى ٨٢ مليار دولار، وهو ثالث أعلى رقم بعد الولايات المتحدة والصين، وعليه، فإن الحرب على اليمن تلقي بنقلها على السعودية وخاصة في ظل انخفاض أسعار النفط لافتاً إلى أن العديد من العمال الأجانب في السعودية أجبروا على العودة إلى أوطانهم بسبب المشاكل الاقتصادية في السعودية.

مملكة مهووسة بالأمن وحجب المعلومة!

حجب هفنفتون بوست وتطبيق لاين

محمد فاللي

والعربية، في سياق الحرب على الفكر وحرية التعبير.

وظهر هاشتاك بالمناسبة. كما ظهر هاشتاك آخر بمناسبة حجب تطبيق لاين للمكالمات الهاتفية المجانية.

يقال ان سبب حجب هفنفتون بوست هو انها اتصلت باعلاميين سعوديين تسألهم عن الوزير الطريفي الذي سرق قصيدة شوقي ومنع الأكاديمي والأديب حسين بافقيه من الكتابة، وهل يمكن ازاحته ومن سيتولى مكانه في المنصب. احد من اتصلت بهم الصحيفة الالكترونية هو الاعلامي محمد الطاير الذي رفض المشاركة، وكتب تغريدة: (مَن كذب على صحيفة وضاح خنفر؟ مَن أخبرهم أَني خائن وسأشارك في مؤامرة طبخت في قطر ضد أحد وزراء ملك الحزم. لن أتردد بفضحك).

تري هل كان هذا السبب كافياً، فلا يجد الوزير إلا عصاً يصفع بها هذا أو ذاك لكل من انتقده؟ ألم يطالب العديد من الصحفيين والكتاب المحظيين باستقالته علناً أو اقالته ان لم يفعل؟ لكن الصحيح هنا، هو ان قطر تمول النسخة العربية من هفنفتون بوست، والتمويل واضح جداً على توجهات الصحيفة الالكترونية الأمريكية، حتى انك لا تجد فرقاً بينها وبين وسائل الإعلام القطري بما فيها قناة الجزيرة نفسها.

أساً بشأن قرار هيئة الاتصالات بحجب مكالمات عدد من التطبيقات والذي أثار غضب المواطنين وسخريتهم في آن، فإن حجب مكالمات لاين هو المستهدف هذه المرة بعد ما حدث لغيره مثل مكالمات واتساب والفيس والتايم والفابير والفيسوك والماسنجر. هذه التطبيقات يستخدمها آلاف الطلاب المبتعثين ومئات الألوف من السعوديين المهاجرين (قال عضو شورى أن عددهم بلغ مليوناً)، كما يستخدمها ملايين العمال المحليين (يزيد عددهم عن عشرة ملايين عامل).

معنى قرار حجب تطبيق لاين واضح عند الجميع: (اشترروا شرائحننا الهاتفية رغماً عنكم)، لكن المواطنين لديهم الحل وهو تطبيقات اختراق الحجب الكثيرة والمتوفرة مجاناً.

الألوف يعملون كجيش الكتروني. حتى التواصل عبر تطبيقات التواصل الاجتماعي، تدمرت منها الرياض. منعت الفايبر؛ حجب الفيس تايم كلياً، وحجبت سكايب جزئياً. المكالمات الصوتية للواتس أب جرى حجبها، والأب ستور حُجب جزئياً، وكذلك غوغل بلاي، وحجبت مكالمات واي فاي كلياً، وحجب السناپ شات جزئياً، وآي كلاود حجب جزئياً، والتليفرام حُجب جزئياً ومثله سيوت فاي. وهكذا.

وقبل أيام حُجب مكالمات لاين، والتانغو حُجب جزئياً ويحتمل ان يُحجب كلياً.. ودائرة الحجب تتسع. واضح جداً، ان الرياض فقدت السيطرة على الشعب. فقدت السيطرة على فكره وتوجهاته وتغذيته بأيديولوجيتها الدينية والسياسية. وواضح جداً، ان الرياض لا تزال تعتمد الحجب رغم علمها مسبقاً بأن الحجب لا يفيد، وهناك تطبيقات تتوالد بشكل سريع تعوّض النقص، والمواطن يستطيع استخدامها، فضلاً عن ان هناك برامج متوفرة مجاناً لتجاوز الحجب الرسمي. وواضح ثالثاً، ان حجب بعض تطبيقات الاتصالات غرضه اقتصادي حيث يتم إجبار المواطن على استخدام خدمات شركات الهاتف المشغلة: أس تي سي، وموبايلي، وزين وغيرها. ووقع ثمن تلك الخدمات التي يحصل عليها مجاناً عبر التطبيقات المتوفرة. ومن المؤكد خاصة في الفترة الأخيرة ان البعد الاقتصادي الضاغط على النظام، بسبب فساد وحروبه ورشاواته، قد جعله يفكر في استحلاب ما يمكن استحلابه من مال، من المواطنين انفسهم، عبر الضرائب والغاء الدعم ووقف المشاريع الكبيرة، وزيادة أسعار الوقود والكهرباء والماء وخدمات العمالة وغيرها.

لكن آل سعود يأبؤون إلا أن يكونوا جهة باعتماد الحجب المباشر الذي تجاوزه الشعب منذ سنوات، وهم بهذا يأبؤون إلا أن يكون الشعب مسلحاً وأقوى منهم بالتكنولوجيا، وقد هزمهم وسيهزمهم مرة أخرى وأخرى وأخرى. مؤخراً تم حجب موقع صحيفة هفنفتون بوست الإلكتروني الأمريكي باللغتين الإنجليزية

منذ أن تأسست الدولة السعودية، كان هاجسها الأساس أمني: داخلياً وخارجياً.

في الخارج أمنتها العائلة المالكة بالحماية الأمريكية، وقبلها البريطانية، بحيث تحميانها من التحولات السياسية التي جرت في المنطقة منذ عقود وحتى اليوم.

وحين شككت العائلة المالكة في تلك الحماية وأرادت تجربة معركة مع نصف حماية غربية، ذهبت الى البلد الأضعف بنظرها وهو اليمن، فتلقت صفعات ولا تزال، وسوف تهزم حتماً. اما في الداخل، فقبضة النظام قوية دائماً.

السيطرة على الإعلام أهم أدواتها. والدين بنسخته الوهابية يشرعن تلك السيطرة.

الهوس بالأمن، أدّى الى هوس بالإعلام والسيطرة عليه خارجياً وداخلياً. وكذلك السيطرة على مصادر المعرفة، وعلى تأكيد الهوية الوهابية التي تطوّع المواطن لآل سعود، وتشرع حكمهم. لكن التكنولوجيا الحديثة في الإتصال، سببت أزمة.

حتى التليفون نفسه كان مشكلة في السعودية. ليس فقط عند المشايخ، بل وأيضاً لدى آل سعود من منظار انه يخفف السيطرة الأمنية لمباحث آل سعود.

الفاكس والبيجر جرى مراقبتهما أيضاً. والتلفونات المحمولة دخلت السعودية متأخرة جداً عن بقية دول المنطقة. وتلفون (أبو كاميرا) لم يكن مقبولاً، وكان يُصادر عند منافذ الحدود.

لكن ما باليد حيلة. التكنولوجيا غلبت أمن وسيطرة آل سعود.

جاءت مواقع التواصل الاجتماعي متتالية تتيح الإطلاع والمعرفة دون رقيب سلطوي. الكتب الممنوعة تُقرأ، وكذلك الجرائد العالمية تُقرأ في وقتها.

التعبير عن الرأي عبر الفيس بوك وتويتر وغيرهما، سبب أنما مضاعفاً لآل سعود.

يوتيوب وأشباهه فضح العائلة المالكة وسلوكها.

لا غرو انن ان يكون لدى النظام عشرات

جاهلية مملكة الخوارج السعودية!

ناصر عنقاوي

نادي الباطن). ووجهت إحداهن سؤالاً لعلامتنا المنيع: (أليس إسم الملك من أسماء الله الحسنى. هل يجوز أن يتسمى به أحد؟). وهي تقصد لماذا يتسمى الحاكم السعودي نفسه ملكاً؟! وأصافت ساخرة بأن تغيير اسم نادي الباطن (موضوع مهم جداً ويستحق النقاش) لله دُرُ علمانا ما أَغْرَزَ علمهم!

الكاتب عبدالله وافقه ذكرنا بأن الشيخ سعيد بن مسفر، قد سبق له وأن اقترح تغيير اسم غابة في منطقة الباحة، من غابة (السكران) الى غابة (الشكران). وقد تمّ تنقيذ اقتراحه؛ وليان الحربي تخاطب مشايخ السلطة وعاظ السلاطين فتقول: (تركتم الفساد والبطالة والظلم، وما طُلِعَ حُسْنُكُمْ إلا على اسم نادي؟ سبحان الله، انتم حرام نسْمِكُمْ علماء دين، لأنكم جهلاء بالدين).

ولأن مشايخ الوهابية واتباعها يهيمهم رأي ابن تيمية قبل رأي الدين والقرآن حتى، جاءنا الدكتور عادل الحُمَري بطريقة ذكية لإقناعهم عبر ابن تيمية: (يذكر ابن تيمية في التَّذْمِيرُ: سَمَى الله نفسه بالعزیز، وسَمَى بعض عبياده بالعزیز، فقال: وقالت امرأة العزیز: وليس العزیزُ كالعزیز).

مع هذا لم يقبل المتطرفون رأي ابن تيمية. ولسان حالهم المثل القائل: غَدْرَةٌ ولو طارت؛

وسخر ههنا الأحمري من دعوة الشيخ المنيع، وطالب بـ (تغيير اسم نادي النصر، لأن النصر من عند الله؛ وما النصر إلا من عند الله). ومثله قيسل الشمري: (يا ليت تتغير أسماء الأحياء في العاصمة الرياض، مثل حي السلام، وحي الصند في الغربية. فالدأ على الخير كفاعله).

من جانبها، حذر الكاتب سليمان الضحيان من أن الاستجابة وتغيير اسم النادي، سيُتبعه مطالبات بتغيير حي السلام، وحفر الباطن، ووادي الباطن، ومصطلح الظاهري في أصول الفقه، وغيرها كثير. واقترح أحدهم إسماً جديداً للنادي وهو: رعد الشمال. ورعد الشمال هو اسم مناوره عسكرية كان مركزها حفر الباطن. فردّ أحمد الغنزي بأن اقترح اسماً آخر، وهو نادي (بطنتونة) على وزن نادي (برشلونة). وهكذا يتم الاحتفاظ بحروف الباء والطاء والنون.

لكن رئيس نادي حفر الباطن، خاف من عضو هيئة كبار العلماء، وقال للصحافة بأنه يحترم العلماء، وأن لا مانع لديه من تغيير الاسم، مع أن أكثرية مواطني المدينة بل والمملكة ضد تغيير الاسم. فإذا رقص رئيس النادي تغيير الاسم، ربما لَرَمَ تكفيره هو الآخر من قبل الشيخ المنيع أو غيره.

ظهرك، وسرق مالك، وحتى لو هتك كرامتك وعرضك! لهذا تجد مشايخ نجد الوهابيين يجيدون الفتيا في كل شأن تافه، خاصة أن تعلق بالمرأة.

يتشددون جهلاً، ويصلطشون بسلطان الحكم ومؤسساته، ويفرضون على المواطنين تسمية مواليدهم بأسماء محددة، ولا يمكن أن تظهر من أحدهم لفظة أو كلمة كتبها، إلا وتمّ تفسيرها بالنحو الذي يفسح لهم المجال للمزيد من القمع والإهانة للشعب.

اليوم هناك فتوى جديدة. فتوى من عضو هيئة كبار العلماء الشيخ عبدالله المنيع، حيث طالب بتغيير إسم ناد اسمه (الباطن) الى أي إسم آخر، لأن الباطن هو من أسماء الله الحسنى.

والباطن هو ناد في مدينة عمرها قرون، اسمها (حفر الباطن) قريبة من الحدود الكويتية والعراقية، وتوجد بها إحدى القواعد الكبيرة التي انطلقت منها كتائب الغزو الأميركي للعراق.

والشيخ المطلق، تنبّه الى حرمة اسم (نادي الباطن) وضرورة تغييره، ولكنه لم يطلب تغيير اسم المدينة (حفر الباطن) ولا اسم القاعدة العسكرية هناك (قاعدة حفر الباطن).

الشيخ المنيع تنبّه الى إسم نادي الباطن، وقال ان الباطن من أسماء الله الحسنى، ولم يتنبه الى نادي النور، أو نادي السلام، أو غيرها وما أيضاً من أسماء الله الحسنى.

تنبّه للباطن ولم يتنبّه لـ (الملك) الذي هو من أسماء الله أيضاً.

ما نخلص اليه هو أن الغلو والتشدد، منهج الخوارج، وهو منهج الوهابية.

لا علم ولا فهم ولا إدراك. ولقد أثير النقاش حول موضوع تغيير اسم نادي الباطن في الصحافة المحلية وعلى مواقع التواصل الاجتماعي، بين مطالب بتغييره تنزيهاً للخالق، تعالى ذكره، وبين مطالب بإبقائه لأن المفتي وهو الشيخ المنيع جاهل في الدين والدنيا، وإن كان عضواً في الدائرة الضيقة من هيئة كبار العلماء الوهابيين.

فيمجد أن ظهر تصريح الشيخ المنيع، بضرورة تغيير اسم النادي، علق قتيبة تركستاني على دعوة المنيع: (ماذا عن الأسماء الأخرى، مثل نادي النور، أو رتبة "الرفيق" أو حي "الكاثل"، فهل يجب تغيير ذلك؟). وأضاف: (غير معقول المطالبة بتغيير اسم

زوجة الصحابي خَبَاب بن الْأَرْث، بَقَر الخوارج بطنها، وقتلوها، ولم يترددوا في كفرها واستحلال دمه، لأنها وزوجها كانا على غير رأيهم.

لكن هؤلاء الخوارج أنفسهم، تردّدوا وجادلوا بعضهم بعضاً بشأن التقاط أحدهم ثمرة سقطت من نخلة، خارج سور بستان نخل، هل أكلها حلال أم حرام.

هكذا هم الخوارج: يعظمون التوافة من الأمور، ويستهيئون في أفظعها مثل الدماء المحرّمة والمحترمة.

يعيط الخارجي أن يراك بدون شارب، أو إن كان ثوبك طويلاً. ويتحفظ لردعك باليد واللسان، إن أعديت مريضاً ورده أو زهرة.

ولا يتردد في تكفيرك إن انتقدت فتوى أحد مشايخه.

لكن لا يعيط هذا الخارجي الوهابي، ولا يستثيره سيل الدماء لآلاف البشر، يُدبّحون في الغالب الأعم على أيديهم.

هذا هو الفكر الخارجي اليوم، والذي مصدره المملكة السعودية الداعشية.

لا يتحدث خوارج (نجد) عن الظلم، ولا عن السرقات والفساد، ولا عن السيون والمعتقلات، ولا عن أصحاب الحاجات في مملكة تجري أنهار النفط من تحتها.

هم غير معنيين بما يفعله الحاكم، غير مهتمين بموالة الكفار بزعمهم، ولا بسلوكه، ولا بسياساته التي أفقرت العباد، وأذلت الأحرار.

هذا الحاكم السعودي ينظرهم له حق وواجب الطاعة العبياء.

لا يخالط تلك الطاعة نقد ولا تقويم، ولا نصيحة في العلن، وحتى نصيحة السر المزعومة منهم غير متأقبة، ولا يقولون إلا ما يقوله الحاكم، ولا يفتون إلا بما يريد.

لكنهم، أي حملة الفكر الخارجي، خصوصاً مشايخ الوهابية، أشدّاء على الشعب، يلاحقونه في الشوارع، ويراقبون تصرفاته وكأنهم أنبياء وأوصياء عليه؛ وحتى في الأمور التي تتحمل أكثر من رأي، لا يقرّ لهم قرار إلا بقرض ما يريدون.

لشعب النصيحة العلنية، والجلد العلني، والسخرية والتسطيح، والتكفير، والإتهام الصريح بالزندقة، والفقه، والإتهام، وغيرها.

وللحاكم السعودي، الحب والطاعة، وإن جلد

الفساد والنهب هما السبب وليس الحرب

آل سعود يهجرون آل زيدان وآل يحي من جيزان

محمد الأنصاري

الجنون فنون.

نحن في مملكة فقدت عقلها، وإزاء قيادة سياسية متوترة تخبط في قراراتها، ويحكمها الأهواء. الخوف من تزلزل أسس البلاد، واحتمال نهايتها بالسقوط والتقسيم، هو سبب التوتر الأساس بين النخبة النجدية الحاكمة، سواء كانت آل سعود، أو مشايخ المؤسسة الدينية الوهابية، أو النخب المتعلمة النجدية التي تمسك جميعاً بجهاز الدولة.

الشعور غير المسبوق بأن اسس الدول تتبدد، وأن الهزيمة على أكثر من صعيد قد تلجح ليس فقط بالنظام السياسي الأقنوي المناطقي القائم، بل بأسس الدولة السعودية نفسها. هذا الشعور هو وراء كل العنف الرسمي، وكل القمع لحريات التعبير، وكل حفلات الإعدام، وكل الصرف والنهب الجنون وتهريب الأموال إلى الخارج، وهو السبب في التخبط والعناد والغرور، حيث لا يصدق هؤلاء أنه يمكن هزيمتهم، أو أن ملكهم العوضوس يمكن أن يزول، كما زال الفراغة في الماضي والحاضر.

حرب اليمن، والدردان عليه، وقتل أهله بالقصف والقنابل العنقودية والتآمر والحصار للموائى والسطارات. واحدة من أهم بوابات التغيير في السعودية. بل هي البوابة الأكبر التي - ضمن عوامل أخرى - قد تؤدي إلى زوال العرش السعودي نفسه.

في حرب السعودية على اليمنيين في صعدة عام ٢٠٠٩، والتي استمرت بضعة أشهر، قال مسؤول العمليات الأمير خالد بن سلطان، نائب وزير الدفاع، بأن الحرب لن تتوقف حتى ينسحب (الحوثي) إلى مسافة ٢٥ كيلومتراً، بحيث تصبح هذه المسافة منطقة عراء خالية من السكان، منزوعة السلاح. وبعد شهرين أو ثلاثة، كانت السعودية تأمر نحو ثلاثمائة ألف مواطن بالانسحاب من عشرات القرى التابعة لمنطقة جيزان، لأنها أصبحت منطقة حربية، وأصبح الحزام الأمني داخل المنطقة، وليس داخل اليمن، إذ لا إمكانية لحادث ذلك إلا بهزيمة عسكرية لليمنيين لم تستطع الرياض تحقيقها.

كان قراراً غريباً ومؤلماً للمواطنين، الذين اقتلعوا اقتلاعاً عن مسرح طفولتهم، ومستقر أحلامهم، ومدفن آبائهم وأجدادهم، ومخزن ذكرياتهم. كان قراراً غريباً غير مبرر لا عسكرياً ولا سياسياً ولا إنسانياً.

لكنه الفساد.

وقف بالصوت والصورة ضد تهجير مواطنيه عام ٢٠٠٩ و ٢٠١٠، وبسبب ذلك أدخل السجن ولم يخرج منه إلا مؤخراً، عاد من جديد أيضاً من خلال التغريدات ومن خلال التصوير لكشف المأساة. يقول الناشط النخفي: (هناك خلل غير طبيعي تقوده زمرة فاسدة بجازان، تريد انفجار الوضع بين المواطن والدولة) ويضيف بأن الكثير لا يعلم بمدى الألم الذي أتاهم (وأنا أكتب عن تهجير قبائلي. قد تسبق دموعي حروفي، اللهم عليك بالظالمين، قهرنا). ووصف حياة المواطنين المراد تهجيرهم بأنهم في سجن، يمنع زيارتهم، وأنهم مضايقون في عيشتهم. الشيخ حسن قرحان المالكي، هو ابن تلك

مليارات نُهبت بحجة تطويل عشرات الألوف من المواطنين، الذين سبَّني لهم منازل، ويوجد لهم أعمال. لم تبن المنازل، وبالكاد يستلم المهجرون إيجار منازلهم، وهم بلا عمل، إذ أن عملهم الأساس هو الزراعة. أما المليارات فذهبت إلى جيوب المتنفذين من الأمراء الكبار.

وأما المدن والقرى التي تم تهجير البشر منها، فهي مسورة بالأسلاك الشائكة، لا يقيم فيها إلا المهربون للأسلحة والمخدرات، والمشترون، يقتحمونها ويحشون فيها بدلاً من أهلها.

اليوم تكرر السخنة، وتبدأ عملية تهجير جديدة، بنفس الطريقة القديمة، وبنفس الأساليب والحجج، وفي منطقة جازان أيضاً، وبذات الحجج: أي تحويل المنطقة الحدودية إلى منطقة عسكرية إلى الأبد لتشكل حزام أمني مزعوم، وتشريد أهلها إلى الأبد أيضاً. مع أن العملية بدأت بإخلاء كيلومتر واحد فقط، على طول الحدود، وقد رفض المواطنون ذلك ولكنهم قبلوا على مضض مقابل تعويض.

وفجأة يُلقى الإتفاق، وتأمّر السلطات المواطنين بإخلاء قراهم جميعاً (آل زيدان، وآل يحي) خلال ثلاثة أيام، بلا تعويض وبلا مكان بديل للسكن حتى. وعدت السلطات إلى منع أي أحد من دخول تلك المنطقة إلا بتصريح، فمن يخرج لا يعود، وأما الجهات الحكومية فأوقفت خدماتها، وكان تلك القرى ليست على خارطة، في عملية تطويق متعمدة. قرار إخلاء قرى حدودية أخرى في جازان، وتحديدًا في محافظة الدابر بتي مالك، اتخذ منذ سنوات، ولكن التنفيذ بُدئ به قبل بضعة أسابيع. وقال الحكومة على لسان المحافظ محمد الشمراني، أنه لن يتم نقل أي مواطن من منزله إلا بعد حصوله على تعويضات كبيرة ومجزية، من أجل إعادة توطينهم في موقع آخر.

الناشط عيسى حمد النخفي، ابن جيزان، والذي



حصار المواطنين: موقع فخدة في جيزان الذي يسكن بمعبر رفح

المنطقة، وقد أيد دعوة مواطنيه بأن تعيد الحكومة النظر في قرار تهجيرهم، فكل حجج التهجير للمواطنين غير مقنعة البتة، أنه اعتباط فقط ووصف المالكي بعض ادارسي المنطقة الجنوبية بأنهم مستبدون (لا يستشيرون ولا يبحثون عن البدائل. يرفعون التقارير ويقطعون عن الناس). ورفض ان تعتبر منطقة آل يحي وآل زيدان وجبل شهدان عسكرية، وأضاف: (طلعت جبل شهدان إلى أعلى قمة كنفة. لا يمكن أن يصدر من هناك غزو أبداً. لا واقعاً ولا غرضاً). الغزو - بسبب التضاريس - غير ممكن لا إلى اليمن ولا من اليمن، فضلاً عن وجود عهود بين القبائل على الحدود.

ويغضب ابن المنطقة جابر المالكي فيقول متعجباً: (تشريد آلاف المواطنين من أرضهم وإرثهم ودورهم، من أجل مصلحة الوطن؟ ما هو الوطن إن لم تكن نحن الوطن؟).

حرب اليمن .. صعب نسيانها

هزيمة العدوان السعودي تلوح في الأفق

توفيق العباد

ظناً منه ان النصر يمكن ان يتحقق ولو بعد حين، ولو بعد وصول السيدة كلينتون الى سدة الرئاسة الأمريكية.

الشيخ الإخواني عوض القرني يتهم كل من يدعو لعدم الاستمرار في الحرب مثقفاً أجبراً؛ ودعا الى انتهاء الحرب بالنصر عاجلاً، لأن (المؤامرات تحيط بنا، وكل يوم نتأخره سيفغري الأعداء). ويظن القرني ان هناك قراراً رسمياً بعدم الإنتصار في الحرب، وليس عدم استطاعة. ومثلاً دعا الشيخ سليمان العجلان بسرعة حسم الحرب، وكأن القضية مجرد قرار ويتحقق!

الأديب الجنوبي أحمد أبو بهمان الذي كتب أشهر تغريدة عن عاصفة الحزم في اليوم التالي



للحرب وقال: (ليس أعظم أن تصحو على وطن شجاع، عبر عن استنارته وخيبة أمه فقال: (نريد أن نستيقظ على وطن لا على غفن. نريد أن نستيقظ على وحدة لا على طائفية)، في إشارة الى التعليقات التكفيرية الوهابية ضد نجران، وعدم اعتبار ضحايا نجران الأسماعيين شهداء.

المهم ان الأمريكيين اليوم يبحثون عن مخرج لآل سعود، وكان كيري قلقاً مما اسماه هجمات المليشيات على الحدود السعودية، وقال ان وقفها يمثل أولوية في مقاربه الجديدة. ولم يكن عبثاً تاكيد بالقول: (ملتزمون بالدفاع عن أمن السعودية وحل الأزمة اليمنية)، فهو يلحظ ان ان تلك الأزمة ستسبب كارثة لحكم آل سعود يحتاجون معها الى حماية أمريكية.

الشمال اليمني من جهة الطوال - ميدى، ومن جهة الجوف أيضاً. هذا الفشل بعد التمهيد الكثير في الصفح لاحتمية نجاحه، أضاف الى خيبات الأمل خيبة أخرى ولكنها كبيرة هذه المرة، لأنها تراكمت مع اعلان الولايات المتحدة سحب مستشاريها، عدا قلة منهم، وفي هذا دلالة سياسية، مع ان باتاريوس، الجنرال الأمريكي ورئيس السلي أي ايه السابق، لازال يعمل مع فريق مستشارين وآل سعود في غرفة العمليات منذ بدء الحرب.

التحول الثاني له علاقة باليمنيين: حثت تلقت الرياض صفعاً كبيراً غير متوقفة سياسية وعسكرية. السياسية جاءت إثر تشكيل مجلس سياسي أعلى ينتخب حكومة في صنعاء، ما سحب الشرعية من فئادق الرياض حيث عديده هادي وحكومته، الى صنعاء، والتي توجت اعلانها وتوافق انصار الله مع حزب المؤتمر، بمظاهرات ملووتة غير مسبوقة.

اما التحول العسكري، فكان صاعقاً للغاية، وهو سقوط عشرات البلدات والمواقع العسكرية السعودية في يد القوات اليمنية (جيشاً ولجاناً) ووصول تلك القوات الى مدينة نجران، بحيث تعتبر المدينة التي تحوي اكثر من نصف مليون انسان ساقطة عسكرياً.

والأكثر خطورة: وصول الصواريخ الباليستية للندن السعودية، بما فيها الطائف. وهذا عنصر ردع كبير للغاية، يقلب موازين القوى العسكرية.

هذه التحولات فرضت اجتماعاً في جدة حضره كيري، ومحمد بن سلمان ومحمد بن نايف ووزراء خارجية خليجيون، وممثل عن بريطانيا وممثل الامم المتحدة لبحث الأزمة اليمنية وحلها سلمياً، وقد خرج كيري بخطة لم ترق للسعوديين ووجدوها اقرب الى مطالبات الحوثيين منها الى مطالب حكومة الذنبوع عديده هادي.

هذا ولاتزال الأصوات الغبية التي تدعو للاستمرار في الحرب مسيطرة مع ان مقالات ظهرت لأول مرة في تاريخ الحرب تدعو لإيقافها، كتبها بدعم من من محمد بن نايف الدكتور علي سعد الموسى في صحيفة الوطن.

لكن البعض لازال يصر على مواصلة الحرب،

تكاد تكون الحرب على اليمن منسية في السعودية.

المقاتلات قليلة، اللهم إلا في مناسبات، مثل قتل مفاوضات الكويت، وشن هجمات جديدة تتطلب معنويات لدى الأتباع.

على مواقع التواصل الاجتماعي، لا يوجد الا القليل من التغريدات، وما يكتبه اليمنيون بمختلف توجهاتهم اكبر بكثير مما يكتبه السعوديون عن الحرب.

الحديث او الكتابة عن اليمن بشكل عام صار في الدرجة العاشرة من الإهتمام لدى النخب السعودية. ولولا توصيات وزارة الداخلية لرؤساء ومدراء تحرير الصحف وحضهم على الطلب من الكتاب والصحفيين كتابة مقالات، وإفراغ تغطيات، لأصبحت الحرب نسياً منسياً.

الحرب على الحدود، بعيدة عن المركز النجدي الحاكم.

وأغلب الضحايا هم من ذوي الجذور اليمنية في مناطق: جيزان وعسير ونجران. وهؤلاء يأتون في أدنى السلم التراتبي الوطني بالمقاييس النجدية الحاكمة.

فلموتوا ماداموا يشكلون أكثرية الجند، وليس الطبقة القيادية في الجيش.

وليهجروا عن مدنهم وقراهم.

المهم ان تبقى الحرب بعيدة عن الذهن، خاصة وأنها حرب خاسرة، حرب بلا أمل، حرب عاصفة وهمية.

من يريد ان يتذكر او يذكره أحد بالهزيمة؟ لكن الحرب على اليمن، بما تتضمنه من خسائر تتضاعف سياسياً واقتصادياً، لا يمكنها ان تغيب عن ذهن النخبة النجدية، التي شجعت على الحرب، وحرصت عليها ولا تزال في اكثرها، وإن كانت قد بدأت تشعر بتداعياتها السلبية، الى حد الخوف من الهزيمة الساحقة، وتخلخل النظام السياسي، ان لم يكن سقوطه.

لهذا هم مضطرون للمتابعة ولو عن بعد التحولات في الحرب العدوانية.

في الأسابيع الماضية حدثت تطورات عديدة، أعقبت قتل مؤتمر الكويت للقوى اليمنية المتصارعة، وهذه التطورات خطيرة ولها دلالات سياسية واستراتيجية.

أولها، قتل الهجوم الكبير الذي أعدته السعودية لتحرير صنعاء بزعمها ومعها تحرير تعز، واختراق

ماذا قدمت الصحوة؟

الصحوة الوهابية باقية وتتمدد!

عبد الوهاب فقي

اجتماعياً، وأنتجت النقائض: (دواعش وملاحدة)، كما شجعت على النفاق الديني، وسطحت فكر المجتمع. بكلمة الصحوة الوهابية هدمت الإسلام من الداخل، ودمرت المجتمع السعودي نفسه من الداخل ومزقته شرّاً تمزيق.

على المستوى الفكري، خلقت الصحوة خطاباً عدائياً وتياراً دينياً لا يقبل التعايش مع الأطياف الفكرية الأخرى. وإضافة إلى الموت والإرهاب كمنتج للصحوة، فإنها خلقت جيلاً حاقداً وثاقماً. هذا الجيل بحسب الصحفي الكاتب أحمد عبدالمتعالى (لا يؤمن بالتسامح كخلق إنساني) كما لا يؤمن بالمواطنة.

الأديب سعد السريحي يرفض ان يسميها صحوة، بل هي غفوة (كانت السبب في تخلفنا عن ركب الأمم).

وفيما يلتفت إبراهيم المكري إلى الخلطة القبلية الدينية التي أنتجت النظام السياسي السعودي في الأساس، فيقول بأن الصحوة خلطت القبلية والدين في وعاء واحد وقدمته كنظام اجتماعي سلطوي.. لاحظ ماهر منصور بأن أبناء الصحوة بالأساس هم الساخطون عليها اليوم، ويبرر ذلك (لأنهم تجرّعوا مرارة فكرها، ودخلوا في دهاليزها المظلمة والان أدركوا الحقيقة).

ليس كل الساخطين الصحويين سابقا هكذا. فسخطهم عليها اليوم كون رموزها أضحووا عضد السلطان السعودي: لأنهم لم يعوروا يملكون الوهابية بصدق. بمثل ما تمثله القاعدة وداعش، ولهذا فإن الكثير من الساخطين توجّهوا إلى القتال كقاعدين وداعشين.

لكن بالطبع هناك من يدافع عن الصحوة، فهو يظن أنه يدافع عن الإسلام مقابل مواطنين على غير سوية الإسلام.

هما يكن من أمر، فالصحوة الوهابية قائمة، وقد تم تصدير منتجاتها الفكرية والبشرية والعنفية والمالية إلى كل اصقاع الأرض، فلحقت عنفاً وإرهاباً وغضباً على المسلمين أينما حلوا. وأنتجت قتلة وسفاحين، ولم تتحل الحكومة السعودية عن نظر فكر الصحوة الوهابية، فهي أباتها في سياستها الخارجية، ومعتمداً في قمع خصومها السياسيين داخلياً.

السعودية نفسها. إن شاءت قتلتها، وإن شاءت منحتها الحياة وأطلقت لها العنان.

ولأن النظام في حالة هلع وخوف، فإنه بحاجة إلى محيطه التجدي بمجمله الوهابي، ورجال الصحوة هم في المقدمة.

الصحوة السلفية الوهابية منتج تجدي، منتج رسمي، منتج لم تنته أغراضه السياسية. ونقده اليوم ومراجحته، يفترض مراجعة سياسة آل سعود، ولماذا قادوا البلد إلى الدعشة والأرهاب والتخلف، ولماذا يصرون إلى اليوم على ذات الفكر وترويجه؟ ثم لماذا يُنتقد رموز الصحوة، ولا يُنتقد رموز النظام العائلي الحاكم، باعتباره مسؤولين أساس عما جرى ويجري؟

إن ما ذا قدمت الصحوة؟ لعل صيغة السؤال خاطئة. والأجدر ماذا أخذت الصحوة السلفية الوهابية؟

علي بن تميم يقول أنها قدمت للمجتمع (الغفوة).

وفضيلة الجفال تقول ان الصحوة (قدمت طبقاً مسموماً نتعافى من آثاره المميتة. أنها معركة طويلة، أتلفت أرواحنا).

وقالت كاتبة أن الصحوة الوهابية (غرّزت بالشباب، وقتلتهم، وشجّعت الثورات، وخربت بلاد المسلمين باسم الحرية، ومولّت الإرهاب كداعش وجبهة النصرة مادياً ومعنوياً).

بمعنى آخر، فإن أثر الصحوة الوهابية ليس مقصوراً على الداخل السعودي، وإنما على العالم العربي والإسلامي، بل والعالم كله، حيث زرع فيه الخراب والدمار والتطرف والعنف وشوّعت الإسلام إلى أبعد الحدود.

تركي الحمد يقول أن الصحوة (سلبت منّا الحياة). والصحفي الذبياني يرى أن الصحوة أنتجت مجتمعاً فكرته المركزية تنمحور حول الموت، ينتظره أو يبحث عنه.

يبحث عنه؟ مؤكداً أنه يبحث كيفية الانضمام إلى القاعدة وداعش، بعد مرحلة الجهاد في أفغانستان.

حقاً فإن الصحوة الوهابية هبطت بقيمة الإنسان والسرّة والأوطان، ورفعت قيمة الموت والتطرف والجمود؛ وخلقت تطرفاً، ونفاقاً دينياً

مرة أخرى يعود المواطنون إلى موضوع الصحوة السلفية الوهابية التي انطلقت بداية الثمانينيات الميلادية الماضية، ربما من أجل مراجعة تأثيراتها عليهم بعد أربعة عقود من الزمن؛ وربما بغرض تحميلها المسؤولية للوضع البائس الذي يعيشونه اليوم.

يبد أن هناك حقائق عديدة لا يريد البعض الإعترااف بها:

أولها، أن الصحوة الوهابية إنما كانت صحوة متأخرة بالقياس إلى الصوات الدينية في العالم الإسلامية.

وثانيها، إنها صحوة مفتعلة خلقها آل سعود لتخدم أغراضهم محلياً وخارجياً. محلياً بغرض السيطرة على الفضاء العام، ومنع خروج اشتقاقات داخل التيار السلفي، كما حدث لجهيمان. وخارجياً بغرض محاربة النموذج الإيراني الجديد بعد الثورة، من جهة. ومن جهة ثانية بغرض تنفيذ مهمات التحالف الأميركي السعودي بمحاربة الشيوعية في أفغانستان وغيرها.

وثالثها، ان الصحوة السلفية هي صحوة تجسدية، وهي متأخرة حتى عن الصحوات الدينية في المجتمعات التي تشكل سكان المملكة السعودية. ولأنها صحوة تجسدية، فهي صحوة حاكمة، وهي صحوة مفروضة رسمياً، وهي صحوة مناطقية وهاابية. هي باختصار صحوة أقلية.

ومع هذا، فإن تأثيراتها تتعدى حدود الأقلية النجدية الوهابية، لتشمل كل السكان، كون المذهب الأقلي الوهابي هو المذهب المفروض رسمياً؛ ولأن الوهابيين التجديين هم من يسيطر على الدولة واجهزتها الدينية والمدنية.

وعليه يمكن القول بأن مراجعة الصحوة الوهابية اليوم، وتحميلها مسؤولية التخلف والعنف والإرهاب والتشدد.. ينبغي معه مراجعة السياسة الرسمية السعودية.

فهل انتهت الصحوة الوهابية أساساً أم لا زالت مفاعيلها ومخرجاتها ودعم النظام لها قائماً؟

نظن ان الصحوة لم تنته، وان النظام لا يستغني عنها وعن رجالها إلى الآن. وبالتالي فإن تأثيراتها تعتمد على الأساس على سياسة الدولة

حوار عن بُعد مع صحافيين سعوديين

الدفاع عن النظام يتطلب إصلاحاً أولاً

خالد شبكشي

في آن معاً. إذ يجب أن يقرأ الصورة من أبعادها كافة، واستكشاف جبل الجليد الغارق تحت الماء، لا القبة الظاهرة منه وحسب.

وأي قراءة للأزمة السعودية لا بد أن تصل إلى النتيجة التالية: إن ما أوصل هذه الدولة الغنية بمواردها المادية وثرواتها الطبيعية، والغنية بخصائنها الدينية، وحرص الأمة جميعاً على عدم تعريضها للفوضى والاضطراب، والتي تشكل سوق عمل لملايين العمال العرب والمسلمين والأجانب، وكلهم حريصون على استقرارها وتطورها، ما أوصلها إلى هذه الأزمة صناعة حكامها وأخطائها.

هذه الدولة لم تواجه أزماتها بسبب الشعب اليمني، ولا النظام السوري، ولا طموحات ليبيا ومصر وتونس، وبالتأكيد ليس إيران وحزب الله ومحور المقاومة، بل إن جوهر الأزمة السعودية هو هذا الجموع الداخلي والشمخ السياسي والعقائدي الذي دفعها إلى



عبدالرحمن الراشد

بناء استراتيجيات وهمية، وسياسات متطرفة وعنيفة ابت إلى ما أدت إليه، من عداوة صريحة مع شعوب المنطقة، وتوريط الدولة في حروب متناحرة لا طاقة لها عليها، وهو ما أوصل بالتالي إلى زيادة اعتمادها على الغرب، ومد خطوط تواصل مع إسرائيل.. وهذه كلها تضعف السعودية ولا تقويها، وتفقد هويتها وقيمتها على الجمع بين المسلمين، وأن تكون العمود الفقري لبناء إسلامي واسع ترنو إليه في أدبياتها السياسية والإعلامية.

فالدفاع الحقيقي عن الدولة السعودية يقتضي من المثقف أن يبحر من عوامل انحرافها، وتعصيد قوتها التي توهلها لزيادة مساحة تحالفاتها، وتمتين روابطها الإقليمية والدولية، وهذه من أهم عناصر القوة للدولة الحديثة.

وبالنظر إلى كل هذه العناصر نجد أن الغلو والتطرف وثقافة الكراهية أكبر خطر داهم على السعودية نفسها، وإن الوهابية هي إلى خصوم الدولة السعودية وأعدائها في جوهر الأمر، وهي المسؤولة عن مجمل الأزمات التي تواجهها في المرحلة الحديثة.

وإذا عدنا إلى مؤتمر غروزي الأخير، فالإكتفاء بالنظر السلبية إليه، والتعامل معه باعتباره مؤامرة خارجية، هو إمعان في تسليم الدولة للتطرف ومنهج التكفير والكراهية، الذي أصبح باباً واسعاً للذين من الدولة السعودية في الغرب والشرق على السواء، ولدى أعداء السعودية وحلفائها.

ومن الأفضل للمثقف أن يستفيد من النقد لا أن يبرر، وأن يتجه للتخلص من الخطأ إذا عرّفه لا أن يعممه على الآخرين.. لأن الاستفادة من التجربة هو السبيل الوحيد للتقدم والوعي.. والدفاع عن النظام السعودي إذا كان جائزاً لإعلامي سعودي، فإنه لا يعطيه الحق في جعل هذا الدفاع وسيلة للخط من شأن الآخرين، والاستهزاء برئيس الشيشان ومعتقد وهم أخوة في الدين، ولا من الرئيس الروسي والروس أخوة لنا في الإنسانية.. حتى وإن كنت تخالفهم سياسياً فادّين ليس أداة لتغطية موقفك السياسي بالموقف الشرعي.

كتب عبد الرحمن الراشد مقالاً تحت عنوان «الجهل ملأ واحدة»، تناول فيه مؤتمر علماء المذاهب السنية من أهل السنة والجماعة في غروزي، وعلى الرغم من لهجة التعالي التي يبدأ بها مقاله بأنه: لم يكن أبداً في صف ناقد مؤتمر غروزي، ولم يبال بالتعليق عليه، لأنه مجرد مؤتمر آخر من عشرات الندوات الحكومية التي تعقد كل عام، وهو أقلهم أهمية، لأن راعيه هو رئيس الشيشان، الصعين من الكرملين.

ورغم أن الراشد يستخف بالعلماء الذين شاركوا فيه مبرراً أنهم حشد انتقاهم من علماء الإسلام..

على الرغم من ذلك، فإن الراشد يشن هجوماً قاسياً على علماء الأزهري، ويتهم علماء بأنهم أقتوا بالتكفير، والقتل أحياناً، وأنهم ليسوا سلفيين ولا سعوديين. وآخر من كبار علماء الأزهري كثر كلف السلفيين، وفي الوقت نفسه اعتبر الحشيش والأفيون ليس من نواقض الرضوء وأطلقاً.. أي علماء الأزهري.. الشيخ علي يوسف من زوجته بدعوى عدم تكافؤ النسب، وأحدهم أجاز رضاعة الكبير. وهكذا.

وقبل الحديث عن خصوصيات المقال وما دار فيه، لا بد من التذكير بمسألة منهجية مهمة، وهي جنوح المثقفين السعوديين إلى الدفاع عن نظام الحكم في بلدهم بأسلوب لا يختلف عن أساليب غلاة المذاهب في الانتصار لمذاهبهم، فيتوحد الطرفان في لحظة تخدم تخلف النظام، وتبقي على أزماته بل تفاقمها. فالهروب من الاتهام بخطأ أو خلل بتوجيهه إلى الآخرين، وتعميم وجود هذه الأخطاء ليس من عمل المثقف، ولا يفيد في بلوغ الحقيقة. إذ أن وجود الفساد في دول أخرى لا يعني أنه يبرر القبول بالفساد أيضاً كان.. وانتشار الرذيلة حتى وإن صبح كما يقول الأستاذ الراشد ليس مقدمة لاعتبارها فضيلة.. وقد قات الأستاذ الراشد أنه يتحدث عن أفراد، لو أنه اجتهد في عدهم والتفتيح عنهم، فإنه لن يجد إلا عدداً قليلاً لا يغيرون من حقيقة أن الأزهري الشريف، لا يزال رمز الاعتدال والوسطية والدعوة إلى الحوار والتعامل الإنساني مع المسلم المختلف في القهم والعقيدة لشريعة الإسلام ولغير المسلم.

وهذا شيء آخر لا يقاس بما هو قائم في المملكة السعودية، والعقيدة الوهابية التي اتهمها مؤتمر غروزي بأنها اختطفت الإسلام، وإشاعت فكرها الأراهبي باسمه، أنه لا يوجد مدرسة فقهية متكاملة تقوم على تغيير الآخر مسلماً أو غير مسلم إلا في الوهابية.

والمسألة ليست في أن يقول شيخ هنا وعالم دين هناك كلاماً غير مقبول، مهما بلغ من الشهرة والانتشار الإعلامي، فهذا الشذوذ عن القاعدة موجود في كل فلسفة وكل دين وكل جماعة. لكن المسألة الخطيرة أن تقوم جماعة وتبنى دولة على أساس مذهب التكفير وزرع الأحقاد والاستعلاء وإدعاء الطهارة.. وهذا ما لا نجد إلا في الوهابية والفرع المنشد من السلفية الذي تبتناه.. فهذا هو الخطير حقاً.

ولا شك أن الكثير من المثقفين السعوديين يعانون من هذا الانقصام في شخصيتهم المعرفية، ويواجهون هذه الهوة التي تفصل معارفهم النظرية وضربوات أساطيلها على الهيئة السياسية، بما يقرضه عليه الدافع الوطني من دفاع عن دولتهم ونظام حكمهم. وهذه الحقيقة تصبح أكثر حدة في أوقات الأزمات بدافع القلق على مصير الدولة والمجتمع، وهو حق مشروع طبعاً، كما هو الحال في الدولة السعودية التي تواجه أزمة عميقة وتحديات جديّة تهدد مصيرها.

إلا أن واجب المثقف هنا يتجاوز مهمة الإعلامي والسياسي والدبلوماسي

وتأجيج المشاعر المذهبية على حساب الشعور القومي والوطني... حيث حظي الحزب برعاية السنة قبل الشيعة، ولم يتحول هذا الحزب وهذه المقاومة إلى قضية إشكالية إقرار سعودي واضح في مراحل متأخرة، وخصوصاً مع قضية اغتيال الرئيس رفيق الحريري، وحرب عام الفين وستة التي اختارت السعودية ان تقف فيها الى جانب اسرائيل والولايات المتحدة، بوجه تشكيل الشرق الاوسط الجديد الذي سوف له وزيرة الخارجية الامريكية حينها كوندوليزا رايس. وما يقال عن هذه المقاومة يقال عن الحشد الشعبي، الذي لولا له لكانت دولة داعش تقوم في عاصمة العراق بغداد، وتتوغل في الاراضي السعودية الى مكة والمدينة، حسب ادبيات الارهابيين من الدواعش.

والحقيقة ان كل هذه المسائل ان دلت على شيء فهي تدل على التدخل السعودي في شؤون الدول الاخرى، ومحاولة تهميش شعوب وحكومات هذه الدول لمصلحة ما تعتقد السعودية لنفسها من دور اقليمي لم يقر لها احد به، لأنها لم تستشر به احداً، بل هي عاجزة عن القيام به، والتجربة اثبتت ذلك تماماً. فالحشد الشعبي شأن عراقي، لضرورات عراقية لها تفاصيلها المعقدة والمتشابكة، بدءاً من الاحتلال وسومه والانغام التي زرعتها في الطبقة السياسية والاجهزة الامنية التي انتشأها على انقاض الجيش العراقي بعد حله، وانتهاءً بإشكالات وجود الارهاب وتشابك مع الاجندات السياسية الاقليمية والدولية. وفي اي تحليل لم يكن الحشد الشعبي موجهاً ضد السعودية ولا هو معني بها لا من قريب ولا من بعيد. هو شأن عراقي املت التطورات الداخلية العراقية، سواء كان صحيحاً او خاطئاً، وسواء قدم التضحيات للعراق وشعبه ام ارتكب اخطاءً وتجاوزات... ليست المشكلة في نقد هذا الحشد بل هي في اعتبار السعودية او غيرها انه استفاد لها او جزءاً من اجندتها في التعامل مع الشأن العراقي.

ومثل ذلك تماماً حركة انصار الله والحوثيين في اليمن، هي قصة محلية دون ان ندخل في تفاصيل الحكم عليها. المشكلة الاساسية ان النظام السعودي رأى لاسباب لا مجال لذكرها الا ان يضع نفسه في مواجهة حزب الله، فظهر وكأنه ترس من ترس اسرائيل والدفاع عنها بمحاولته اجهاد المقاومة ضدها!

ووضع نفسه في مواجهة الحشد الشعبي، وكأنه يدافع عن داعش وازهابها الاسود!

وفي مواجهة الحراك اليمني لاجهاض تفاعل شعبي داخلي لانتاج سلطة تخلف نظامها الساقط، ويعد توزيع السلطة والثروة التي احتكرها نظام علي عبد الله صالح لعقود من الزمن.

لا احد كان في مخططة ان يستهدف السعودية، ولا احد ينوي الان ان يستهدف السعودية، ولكن النظام السعودي يستعدي الجميع لاسباب مذهبية حيناً وسياسية حيناً آخر، بنصب الاجندات الخارجية للمنطقة، ومن بينها المشروع الصهيوني، بوعي أو يعنى سياسي وايدولوجي، وبما يليه عليه تحالفه الاستراتيجي مع الولايات المتحدة.

ويقول الكاتب الخالدي: (وما زالت الآمال معقودة على العقلاء في إيران الدولة الجارة للثكنة من التدخل في دول المنطقة وإثارة القلاقل والزلازعات واحترام حق الشعوب في أوطانها دون تدخل خارجي).

وهذا موضوع خلافي طبعاً. ولكن لنقل به كمقدمة للدخول في حلول عقلانية للخلافات والاشتباكات والتجسّسات... أوليس من العقل والحكمة والمنطق ان توجه الدعوة الى جميع الاطراف للتمتع بالهكمة والكف عن التدخل في شؤون الدول الاخرى... هل الحرب هي بين ملائكة وشياطين؟ هذا منهج لا عقلاني في الدعوة الى العقلانية... فالصراعات لا تكون بين الاسود والابيض وخصوصاً بين الاشقاء والجيران، والذين بينهم علاقات مصاهرة وتشابك مصالح... كما قدمت في مقال... والا هم وان لا تطالب ايها الاستاذ الكريم، له طريق واحد لا غير وهو الحوار واللقاءات المباشرة بين المعنيين، وليس بقطع العلاقات والتشهير والتوتير ولغة الشتائم والتكفير بالجملة كما المقتى مؤخرًا... فهل تذكر كم مرة دعا الإيراني الجانب السعودي للقاء والحوار وبحث شؤون المنطقة... انها بعدد المرات التي رفض فيها النظام السعودي هذه الدعوات ورد عليها باستفزاز وإهانة مباشرة.

السلام والتعايش يبدأ من الاحترام المتبادل والحوار الدائم ومبدأ ما ترضاه لنفسك اطلبه من غيرك... والا فهي مراوغة ولا مجال للتذكي في هذا العصر.

واذا كان يحق للمثقف ان يتوجه بالنقد والتعرية للظواهر السلبية في المحيط والعالم، فإن الواجب ان يصحح الخطأ في بيته اولاً قبل توجيه النقد للآخرين، والا فإن تعميق الفساد والخطأ، وترويج انه موجود لدى الآخرين هو بمثابة حماية لهذا الفساد وهذا التطرف... ولا نظن ان من مصلحة الاستاذ الراشد بناء دولة وهابية متطرفة تعيد انتاج الارهاب والتوحش، في كل جيل، لأنها لن تكون بمنأى عنه. وخصوصاً ان الدولة القائمة على هذا المنهج المتطرف، المستأثر بالسلطة والقوة والثروة، يستحيل ان تتحول الى دولة وطنية لجميع أبنائها.

الجهل ملّة واحدة

الكاتب الصحافي فهد الخالدي طالعنا بمقال بعنوان «نحن وجارتنا إيران»، يقول فيه ان: الأمر الطبيعي في العلاقات بين الجيران هو حسن الجوار والصداقة والتعاون سواء أكانوا أصدقاء أم دولاً وشعوباً وأوطاناً، وهو كذلك ينبغي أن يكون بين إيران والجوار العربي في الخليج، لا سيما أن العلاقات بين الجانبين لا تقتصر على الجوار الجغرافي فقط، بل وعلى الاخوة في الإسلام التي ينبغي أن تجمع بين شعوب المنطقة، وهي اخوة لا ينبغي أن يكون الاختلاف المذهبي سبباً في اضعافها، خاصة أن ملايين من أبناء دول المنطقة هم أيضاً إما على المذهب الرسمي في إيران... أو على المذهب الرسمي للدول العربية والخليجية. ويضيف الخالدي بأن ما يربط بين دول وشعوب المنطقة هو أكثر مما يفرق، لأن السياسة وحدها هي التي تتسبب في الخلاف الحالي، الذي يوظف المذهبية والطائفية في هذا الخلاف.

حسناً لنجاوِز هذه التهمة لأننا لسنا في معرض الدفاع عن هذه الدولة او تلك، ولنقل بل قاله الاستاذ الخالدي على السجل الحسن، ونكتفي بالتركيز على مسألة الجيرة، ورباط الإسلام الذي يجمع ضفتي الخليج، اضافة الى الروابط الاخرى الاسرية والاجتماعية والاقتصادية، وان التنوع والتعدد ميزة هذه المنطقة في كل دولها، وهو اعتراف مهم يسهل النقاش والحوار العقلاني. وبسّات الهدوء والنية الحسنة نسأل الزميل، لكي نميز البحث الجاد عن الدعاية الاعلامية التضليلية: أين هي هذه الدئاس والمؤامرات وإرسال المخربين؟



فهد الخالدي

فاذا كنت تقصد المجموعات التي تعلن الاجهزة الامنية في السعودية والبحرين القبض عليها... فأرجو ان تدقق بمعلوماتك لأنها موزلة لا يجوز لباحث محترم ان يعتمد لها لبناء عليها، فهي تلفيقات أمنية لحشد الرأي العام وتبرير الموقف السياسي، ليس إلا... وعلى كل حال فإن لدى إيران أيضاً من هذه الاعلانات الكثير وهي ان صحت، تبقى في نظر الباحثين جزءاً من الحرب الباردة بين الطرفين، وليست سبباً لها. اما الطامة الكبرى ان كان الكاتب يقصد انصار الله في اليمن والحشد الشعبي في العراق وحزب الله في لبنان، وهو ما تزجّه وسائل اعلام النظام السعودي في مجرى الحديث عن التدخل الإيراني في الدول العربية. وهذه هي الطامة الكبرى على الصعيد الفكري والمنهجي، لانها تعني السقوط الكامل في العقيدة السياسية للنظام السعودي، ومحاولة لتبرير الاعتقالات والتضليل بالاعتقل والمنطق، وهو ما نرى بالكاتب عنه.

والمسألة ليس تحزياً او انتصاراً لهذا الفريق او ذاك بل هو الواقع كما افترضته التجربة التاريخية المستمرة الى الان، فتسليح حزب الله، لم يكن، ولا هو الآن ولم يتقرر في اطار الصراع السعودي الإيراني، كما تعلم... لانه سابق له بعقود، بل هو جزء من الصراع الاكبر في المنطقة الذي تخوضه الامة ضد الكيان الاسرائيلي المحتل ولدعم القضية الفلسطينية، والإجماع الاسلامي على دعم حزب الله ظل مستمراً منذ انطلاق المقاومة وخصوصاً في لبنان، حتى هيمنة اعلام الفتنة

المآزق السعودي بين سوريا واليمن

طراد العمري



طراد العمري

مؤتمر الرياض تعرف سلفاً أن طرح رحيل الرئيس سيقط الرؤية المقترحة. يقول أحد الخبراء أنه «من الساذجة السياسية أن تتوقع المعارضة أنه بمجرد منح الرئيس مهلة ستة أشهر، وكتابة عشر أوراق في لندن، سيحل النظام نفسه».

وتجادل نحن، أن من الغباء القطري أن يتصور عاقل أن الرئيس بشار الأسد، وبعد أكثر من خمس سنوات من النضال والحرب والصمود سيوافق على الرحيل. كما أن من الجهل السياسي أن يتصور كائن من كان، أن روسيا ستقرب في النظام السوري حليفها الأقدم والأوثق في المنطقة، مهما تعاطلت المغريات، لكي تأتي مجموعة من المنشقين بتوليفة أمريكية لتتولى السلطة في سوريا. ناهيك عن قبول إيران لسقوط نظام في سوريا إستثمرت فيه عقوداً من الزمن، وشاركت في حرب ضروس ضد المنظمات الإرهابية دفعت فيها إيران النفس والنفيس.

ولذا، فإننا نجادل بأن الرئيس والنظام نجحوا حتى الآن، أما المعارضة فلم تعد سوى شبح أو خيال لخدمة المقايضات السياسية بين القوى العظمى والإقليم.

من غرائب الأزمة في سوريا، أن هناك ثلاثة أطراف بين الغياب والحضور:

الأول - الشعب السوري الحاضر الغائب، فالكلمة يدعى وصلاً بليل، وليلي لا تقرب لهم بذلك، أمريكا وسكوبن دموع التماسيح على ما آل إليه. أما أوروبا فتتباكى على الشعب خوفاً من اللاجئين، وتركيا تتعاطف هرباً من النازحين. والمعارضة تعيش في فنادق روسيا وفرنسا وتركيا ودبي والرياض زاعمة

خلق فريقاً داخلياً من الشعب والجيش العربي السوري، وفريقاً إقليمياً من حزب الله اللبناني وإيران، مع رأس حربة أو قيادة روسية، بحيث تشكل في مجموعها جبهة متماسكة سياسية وعسكرية، وإقتصادية. تدخلت روسيا عسكرياً قبل عام تقريباً، وتمكنت من فرض القيادة والسيطرة في الميدان السوري، ثم إنتقلت لإدارة الصراع في المنطقة بأكملها، واستطاعت ضم تركيا إلى جانبها، وخلق توافق بين تركيا وإيران، وإحتواء إسرائيل.

في الجانب الآخر، فقدت الإدارة الأمريكية الحالية الشهية في إستكمال مخططاتها بإسقاط النظام الذي بات أكثر تعقيداً مما ظلت في الأساس، أو ما تعهد به حلفاؤها الإقليميون، ولم يعد يهم أمريكا سوى حليفتها إسرائيل. فانشغلت بريطانيا قطر، ووقعت السعودية في مأزق بسبب إرتباط الأزمة في سوريا بالوضع المعقد في اليمن.

من جانبها، خسرت المعارضة السورية كل شيء تقريباً، بسبب فقدانها الحماس والدعم الأمريكي، ولم تعد المعارضة ورقة مقايضة رابحة في يد الولايات المتحدة، وكذلك أكرار سوريا. كانت تصريحات هيئة التفاوض السورية المنتقاة عن مؤتمر الرياض في لندن يوم الثلاثاء ٧ سبتمبر ٢٠١٦ تبعث على الشفقة والرهاء، حتى بعد أن قدمت ما أسمته رؤيتها للحل، التي يراها مراقبون أنها ولدت ميتة، لأن توقيتها ومضمونها يدلان دلالة واضحة على أن من أسماؤهم أنفسهم معارضة منفصلين عن الواقع السياسي والميداني وأمسوا خارج اللعبة.

ويبدو أن تقديم المعارضة للرؤية، كما يرى مراقبون، كان بدفع دولي وإقليمي يراى منه كسب الوقت أملاً في إدارة أمريكية جديدة، بالرغم من أن الوقت لا يعمل في مصلحة المعارضة في الميدان، وهي المتضرور الوحيد من إطالة أمد التوصل لتوافق حول الحل السياسي والعودة للمفاوضات.

الأهم، أن الارتباك، وكثرة اللاعيين على المسرح السوري، وإطالة الوقت، عقد الأزمة في سوريا مما يؤثر سلباً ويزعج السعودية.

حضر إتفاق جنيف ١/ عنة في أدبيات الحل

والتصريحات لم يعد ممكناً أو مقنعاً. كما أن تكرار المطالبة برحيل الرئيس الأسد، أضحت لعبة مكشوفة لكسب نقاط، وحيلة معروفة لحفظ ماء الوجه السياسي. فهيئة التفاوض السورية المنتقاة عن

نشأ المآزق السعودي بداية، إثر موجة حادة من القلق والخوف، أصابت السعودية، مع بداية الربيع العربي، وبعد تساقط الأنظمة في العام ٢٠١١، الأمر الذي خلق بدوره نوبة من «الذعر Panic»، أدت إلى إتخاذ السعودية مواقف تعتبرها مثالية، وقد يعتبرها البعض غير عقلانية Irrational، في إعتماد حل للتهدة والإستقرار، وتخليص الشعوب العربية الفائزة في سوريا واليمن من الحكام.

وقفت السعودية مع الشعب السوري واليمني لمساعدتهم في التخلص من حكامهم، وقد أدى ذلك إلى نجاح السعودية، مرحلياً، في اليمن، وتمت تخدية علي عبدالله صالح عن الحكم عبر المبادرة الخليجية. لكن السعودية عجزت عن فعل الشيء ذاته في سوريا.

١/ خطأ أخطاء وقعت فيها السعودية:

٢/ عدم فهم القوى الفاعلة في الداخل السوري واليمني:

٣/ سوء قراءة خرائط التحالفات الإقليمية والدولية.

الخطأ الثلاثة دفعت بالسعودية إلى ما يمكن تسميته بـ «التحالفات الخاطئة».

فقد ناصرت السعودية معارضة مشتهة ومهلهلة وهشة وممثلين لها حسب توليفة أمريكية في سوريا: كما دعمت بكل قوة شرعية هشّة وضعيفة في اليمن، ما وضع الموقف سعودي في مأزق التناقض وإزدواجية المعايير.

فهي من ناحية، تقف ضد رئيس «شرعي» قوي في سوريا، لكنها في الوقت ذاته تدعم رئيساً «شرعياً» ضعيفاً في اليمن.

من جهة أخرى، حشدت السعودية، تحالف لليمن بدعم أمريكي يتبدد: وحشدت سوريا تحالفاً بدعم روسي يتمدد.

أدركت السعودية المآزق الذي وقعت فيه، ولو متأخراً، وهي تعمل، فيما نظن، على تقليل الخسائر المعنوية والسياسية والإقتصادية والعسكرية والمالية. وسنسلط الضوء في هذا المقال على ما آلت إليه الأزمة السورية لأنها مفتاح الخلاص للسعودية من المآزق.

تجرح الرئيس بشار الأسد، في إدارة أزمة بلاده ضد مخطط أمريكي غرس، براد له أن يتم على غرار سيناريو العراق في العام ٢٠٠٣، ويستهدف خلق أنظمة عربية مبدعة ومتوافقة مع إسرائيل. ونجح الرئيس بشار الأسد في إختيار الشركاء والحلفاء،

أنها تمثل الشعب الذي يقتل في سوريا يومياً.
الثاني - المكون الكردي في سوريا، أيضاً،
حاضر بقوة في الميدان وهزم داعش في كوبياني
ومناطق أخرى، لكنه غائب عن الحل وقد يخرج «من
العود بلا حُصص».

الثالث، إسرائيل التي تبدو ساكنة هادئة وغائبة
عن المشهد، فهي الأكثر حضوراً خلف الكواليس،
والأكثر حظاً في معصمة الأزمة، وهي متكنة على
الولايات المتحدة، ومطمئنة أن لا نهاية للأزمة من
دون وضع إغتيارات إسرائيل في الحساب.

يجادل د. مأمون فندي بأن الأزمة في سوريا
ستستمر لعقدين قادمين، لأن أي من اللاعبين
الدوليين والإقليميين لم ينظر إلى الدولة السورية
بشكل كلي، بل بشكل مجزأ يتحصر من الناحية
التكتيكية في الشأن السياسي والعسكري، وفيما
في الشأن الأمني والإنساني، وهذا لن يحل الأزمة
السورية. كما يجادل د فندي، بأن ثنائيات الأزمة
في سوريا: أمريكا مقابل روسيا؛ وتركيا مقابل
الأكراد؛ والسعودية مقابل إيران؛ والنظام مقابل
المعارضة، كلها تتضاد وتؤدي إلى تشظي الأزمة
وتجزئتها وتعقيداً وإطالة أمدها، وليس من سبيل،
كما يرى د. مأمون، سوى الحل الإقليمي الشامل.

لا بأس؛ لكننا نضيف أن سبب تردد وتذبذب
الموقف الأمريكي هو بسبب الحل الشامل الذي
تعترض الولايات المتحدة تضمينه إسرائيل، حتى

ولو لم يذكرها د فندي بالإسم. فالإتفاق الروسي
الأمريكي؛ والتقارب التركي الإسرائيلي مؤخراً؛
والغزل الإسرائيلي السعودي غير المباشر؛ ولقاء
نتنياهو وأبو مازن المرتقب في موسكو؛ كلها
مؤشرات تشي بأن إسرائيل هي الطرف المخدوم من
التذبذب والتردد الأمريكي.

لم يعد رحيل الرئيس السوري نقطة خلاف بين
روسيا وأمريكا، بل أمسى الأسد هو الطريق للحل
بعد إفتتاع العالم بأن التنظيمات الإرهابية في
سوريا هي الخطر. فالاتفاق الروسي الأمريكي يشمل
قضايا إستراتيجية تتعدى الشرق الأوسط برمتة.
أما في الأزمة السورية فنقطة الخلاف الرئيسية
تكمُن في تحديد المعارضة الإرهابية من المعارضة
التي تسميها أمريكا وحلفاؤها «معتدلة». فبينما
يرى النظام السوري أن كل من يحمل السلاح ضد
الدولة هو إرهابي، ترى روسيا أن المنظمات التي
توالي داعش والنصرة، حتى لو تم تغيير إسمها،
فقط هم الإرهابيين ويجب محاربتهم. أما أمريكا
فكتفتي بداعش وتناور في موضوع جبهة النصرة.
لكن أمريكا تأخذ بوجهة نظر حلفائها الإقليميين
بأن القوات الأجنبية في سوريا مثل حزب الله
وإيران وقصائل محسوبة على إيران يجب أن تخرج
من سوريا أو يتم محاربتهم، وهنا تتشدد سوريا
وروسيا، وترى أن وجودهم قانوني ومشروع، لأن
سوريا دولة مستقلة ذات سيادة، ومن حقها حسب

القانون الدولي أن تطلب من تشاء لمساعدتها.
أخيراً، الموقف الحالي كالتالي: لن يرحل
الرئيس بشار الأسد مهما إجتهدت أمريكا وبريطانيا
والدول الإقليمية خلف العامل الإخلاقي والإنساني.
كما سيطول أمد الأزمة في سوريا حسب رؤية د.
مأمون فندي حتى يصار إلى حل إقليمي شامل
يتعدى الجغرافيا السورية، ونضيف، وحتى تطمئن
إليه إسرائيل، أما المعارضة السورية بكل أطرافها
فستحصل، بعد خفض سقف توقعاتها، على حقائق
هامشية في حكومة وحدة وطنية، ستال هيئة
التفاوض السورية المنبثقة عن مؤتمر الرياض
منها عدد محدود جداً. أما تركيا فستجلس مع
النظام السوري في العلن بحجج تنقذ ماء الوجه
السياسي لأردوغان بعد مقايضة حول الأكراد في
الشمال السوري. هنا، ستبخر داعش بعد ترتيبات
في العراق وسوريا، لكنها ستُمطر في ليبيا واليمن
لجولة أخرى من الترتيبات الدولية. وستستمر أمريكا
في إستنزاف وإرهاق السعودية مالياً وعسكرياً في
صفقات أسلحة وترتيبات أمنية.

أما اليمن فستعتقد الأزمة أكثر، وتشهد أكثر،
ويتقسم أكثر.

خاتمة، السعودية بقيت وحدها في محيط
مضطرب سياسياً واقتصادياً وعقائدياً، وعليها أن
تحدّر العجلة وتحسن الملاحة للوصول إلى شاطئ
الآمان.

فرض رسوم على النفائات

No taxation without representation

يعني لا ضرائب بدون تمثيل سياسي، وقد كان هذا
شعاراً في منتصف القرن الثامن عشر، أدى إلى قيام
الثورة الأمريكية.

صار بديهياً في علم السياسة اليوم، أن الدول
حين تفرض ضرائب على مواطنيها، فإن المواطنين
على الأقل سيبدأون عن حقهم في المحاسبة
بشأن الأموال التي تؤخذ منهم، كيف تصرف؟ ولكي
يتأكدوا من صحة الصرف لا بد أن يكون هناك
ممثلون عن الشعب ينتخبهم ليكون لهم الحق في
التشريع والمحاسبة.

في الدول الربيعة، أي الدول التي لديها أموال
من غير الضرائب، أو لا تعتمد على الضرائب بحجم
كبير، فإنها لا تقدم - كالسعودية - على إصلاحات
سياسية، ولا تعترف بحق سياسي للمواطنين،
مادامت السلطة هي التي تنفق على الناس.
الدول الربيعة في عهد الملك سلمان تكاد
تختفي.

فالمصاريف كثيرة، مصاريف الحروب والنهب
والسراقات، وبغراء الذم، ويترافق ذلك مع انخفاض
حاد في أسعار النفط وعجز شديد في الميزانية، ما

يتطلب توفير أموال ما لتمويل كل هذا.
أن لا بد من إيقاف العقود والإنشاءات، ولا
بد أيضاً من الاعتماد على جيب المواطن بدرجة
أساسية، وإفراغ ما تبقى منه، وإلزامه بالضرائب،
والتخلي عن الخدمات المجانية، وعن دعم السلع
وغيرها.

والحكومة السعودية اقدمت على رفع اسعار
الوقود، وأسعار النقل، والكهرباء، والماء، وتالياً
اصبح هناك غلاء في الأسعار، ولازالت تخضاف
قوائم جديدة لما يراء خفض نفقاته. حتى رغيف
الخبز هناك خطة لمضاعفة أسعاره.

الآن، وزارة الشؤون البلدية انتهدت من دراسة
فرض ضريبة على النفائات، والحكومة تقول أن
النفائات تستقطع نحو ثلاثين مليار ريال سنوياً من
خزينة الدولة، وعلى المواطن ان يتحملها، كل حسب
فاتورة الكهرباء. فمن ترتفع لديه فاتورة الكهرباء،
فلا بد أن يكون غنياً وبالتالي فإن نفائاته ستكون
أكبر، والضريبة على النفائات ستزداد.

لتمير ضريبة النفائات، اعتمدت السلطات
على أعضاء مجلس الشورى المعينين، ليقترحوه
ويدرسوه وبالتالي يتم اقراره. وهناك سامي زيدان

عضو الشورى، هو الذي اقترح بالنهابة عن الحكومة
الضريبة، وهو نفسه الذي اقترح مضاعفة سعر
الخبر، بحجة ترشيد الإستهلاك، وهناك مجموعة تقرّ
القرار فكل الأعضاء معيّنون من قبل الملك والأمراء
الكبار.

الحكومة تقول بأن اقرار النفائات دليل على
اننا مثل الدول المتقدمة في فرض الضرائب، ولكنها
ليست مثل تلك الدول تعطي حقوقاً للشعب مقابل ما
تأخذ منه مثلاً تعقل تلك الدول.

الكاتب برجس اليرجس ينتقد بالاستدلال
على الضريبة اعتماداً على النموذج الغربي،
فالحكومة لا تذكر هذا إلا عند استهدافها جيب
المواطن، ولا تستدل بالنموذج الغربي في البناء
التمنوي. واضاف بان المواطن سيدفع ثمن الخدمات
مع تكلفة سوء ادارتها اضافة الى قيمة فسادها.

الطريف ان الحكومة لا تقول عن كل ما تأخذه
انه ضرائب، بل رسوم، تحاشياً للقول بأنها تأخذ
اموالاً غير شرعية، خاصة وانها تستقطع اموال
الزكاة ايضاً من المواطنين. فالرسوم عمل تنظيمي،
والضرائب حرام. انهم يتلاعبون بالدين كيهم
يشاؤون. لهذا يسخر الكاتب بخيت الزهراني حين
يقول: (كدنا ان تصبغ الدولة الاولى في تحصيل
الرسوم. أهم شيء أن ما عندنا ضرائب مثل الدول
الكافرة والعياذ بالله).

التحالف السعودي - الإسرائيلي.. إلى العلن قريباً

إعداد سامي قطاني

إسرائيلي... ولكن السؤال الذي يتطرق منه خاشقجي لمقاربة الموضوع كان مثيراً على أساس ترجيح الاهتمام بالقضية الفلسطينية، وتبعاً له تراجع الاهتمام بسؤال العلاقة مع إسرائيل، وبرز أولويتين سعوديتين على المستوى الرسمي وهما: الإصلاح الاقتصادي والتهديد الأمني. ولكن خاشقجي بدأ يناقش مدى حاجة السعودية لإسرائيل لجهة إنجاح هاتين الأولويتين.

يعترف خاشقجي بأن ثمة في السعودية من كتب مقالات (سهام القحطاني في صحيفة الجزيرة مثلاً) حول فوائد التطبيع مع إسرائيل عقب زيارة أنور عشقي للأراضي المحتلة ولقاءه بمسؤولين صهاينة. خاشقجي استبعد أن تكون السعودية بحاجة إلى إسرائيل في مجالي الإصلاح الاقتصادي، أما في التهديد الأمني فلم ينفح حاجة السعودية إليه واستدرك قائلاً: «لا كثير تستطيع أن تفعلها إسرائيل زملاء من الكتاب السعوديين بالكف عن هذا النوع السعودية المشوهة في حال ظهرت بمظهر المتحالف مع الكيان الصهيوني ضد إيران» بل ستكون هذه الهدية التي ينتظرونها في طهران...، ولذلك ينصح هؤلاء من الكتاب السعوديين بالكف عن هذا النوع من الكتابات والتوقف «عن تصويب الرصاص إلى أقدامهم وأقدامنا، فما فائدة بكفينا».

يهب خاشقجي ميزة للإسرائيلي في جانب التهديد الأمني وتتصل بالبعد الاستخباري «هناك معلومات استخبارية، وهذه للحق موزة يتمتع بها الإسرائيليون»، لكن يستدرك لبقول من شأنها على أساس أن كل ما يملكه الإسرائيلي لا يقلل أن لا يعرف عنه السعودي بما يحول دون الذهاب مع خيار التطبيع، وأن وجود معلومات استخبارية لدى الكيان الإسرائيلي بالتأكيد سوف تكون في متناول يد أجهزة استخبارية أخرى في الولايات المتحدة وأوروبا.

سرد بني خاشقجي مقالته على ما كتبه دناتال ليفي، الإسرائيلي من أصول بريطانية، في صحيفة (هآرتس) في ٢ أغسطس الماضي عن (رؤية نتنياهو لسلام جديد بدون الفلسطينيين)، نقل عن نتنياهو قبل اجتماع مجلس مراقبة الدولة بالكنيست، أن علاقات إسرائيل الدولية في تقدم وصعود مستمر، وهو ما لا يجب أن يترك لهم هكذا دون الوقوف عليه وتحليله.

سرد ليفي انجازات نتنياهو في السياسة الخارجية الإسرائيلية بدءاً من زيارته لأفريقيا، وسروراً بزيارة وزير الخارجية المصري شكري القذافي، واستعادة العلاقة مع تركيا، وأخيراً زيارة

إنتلاقاً من قاعدة أن عدو العدو صديق، ترى الدول الخليجية علاقتها بإسرائيل، بحسب ما أكد الباحث شانشك جوشي.

<http://www.telegraph.co.uk/the-growing-arab-29/08/2016/news-israeli-thaw-is-an-opportunity-for-the-west/>

وفي مقال له نشرته صحيفة «ديلي تلغراف» في ٢٩ أغسطس الماضي تحدث الكاتب عن الغموض الذي يلف التحالفات حالياً في منطقة الشرق الأوسط وأشار المقال إلى اللقاءات الخليجية الإسرائيلية المستمرة ومنها تفاخر السفير الإسرائيلي السابق في واشنطن بلقاءاته مع السفراء العرب، ومدحهم واصفاً إياهم بأنهم أناس استثنائيون.

الكاتب كشف أن الجواسيس من كلا الطرفين تعاونوا على التخطيط سرا، وأوضح أن هناك طرف يرغب بأن يعلن عن العلاقة على أمل شرعنة وضعه الاجتماعي، وطرف آخر يريد أن تظل العلاقة سرا: خوفاً من التداعيات المحلية.

وأشار إلى أن معظم الدول العربية تخشى من اندلاع المشاعر الشعبية لو قامت بتطبيع العلاقة مع إسرائيل، في غياب حل شامل للقضية الفلسطينية. المقال تحدث عن وثائق أميركية أكدت أن دول الخليج العربية تعتقد أنها تستطيع الاعتماد على إسرائيل ضد إيران.

في السياق، أكدت وسائل إعلامية إسرائيلية أن الوسائل الإعلامية الرسمية السعودية تلين تقاريرها حول تل أبيب.

صحيفة «جيزوراليم بوست» نقلت عن مسؤولين إسرائيليين قولهم إن التحول في لهجة الصحف السعودية تشير إلى أن عملية الاتصال السري، تحت الطاولة، تمتد لسنوات.

وأوضحت الصحيفة أن حركة وسائل الإعلام تمثل مرحلة جديدة في هذه العملية الدبلوماسية، كما أنها دلائل على وجود جهد ملكي في تهينة المجتمع السعودي للنقاش الذي كان سابقاً خارج الحدود المسموح بها حول تطبيع العلاقات مع كيان الاحتلال.

بيد أن المؤشر الخطور في نقاش العلاقة بين الرياض وتل أبيب ما جاء في مقالة جمال خاشقجي (هل تحتاج السعودية علاقات مع إسرائيل؟) المنشور في (الحياة) في ٢ سبتمبر الجاري. المقال بدأ في ظاهره نقدياً للداعين إلى التطبيع مع الكيان الإسرائيلي، وهذا ما عكسه في بداية مقاله «بالتطبيع لا تحتاج السعودية إلى علاقات ولا إلى تطبيع مع

أشارت صحيفة «نيويورك تايمز» في ٢٧ أغسطس الماضي إلى وجود أدلة متزايدة تفيد بأن العلاقات بين السعودية وإسرائيل لا تتحسن فحسب، وإنما قد تتحول إلى تحالف «أكثر وضوحاً» نتيجة «انعدام الثقة المشترك حيال إيران، على حد تعبيرها».

وتوقفت الصحيفة الأميركية عند زيارة اللواء المتقاعد أنور عشقي إلى القدس المحتلة مع وفد سعودي مراقب، ورأت أن ما يميز هذه الزيارة هو الاعتراف السعودي العلني بها، وقرأت في ذلك إشارات عن «استعداد سعودي جديد» لاختيار ردة فعل الشارعين السعودي والصهيوني حول الاتصالات العلنية. وكشفت أن السعودية بدأت حملة إعلامية داخل المملكة «تهدف إلى تهينة مواطنيها لعلاقات أفضل مع إسرائيل».

ولغت الصحيفة إلى مساعي رئيس وزراء كيان الاحتلال «الإسرائيلي» بنيامين نتنياهو للتخاطب مع «أعدائه السابقين»، في وقت يجازف الملك سلمان بن عبد العزيز ونجله محمد بن سلمان على صعود السياسة الخارجية (ما يعني أنها تجازف بتعزيز علاقاتها بإسرائيل)».

وتحدثت الصحيفة عن الأسباب التي تدفع الصهاينة للتعاون مع السعوديين، مشيرة إلى أن ما يجمعهما هو «الكراهية» المشتركة لإيران. كما قالت إن «الكيان المحتل السعودية مستأثران من الولايات المتحدة، لبعدها إتفاقاً مع إيران حول الملف النووي، فضلاً عن كهيبة تعاطي إدارة أوباما مع الملف السوري. وأضافت أن «المسؤولين الإسرائيليين والسعوديين يتعاونون سرا منذ فترة في الملفات الأمنية والاستخباراتية».

وتابعت الصحيفة إن نتنياهو عازم على زيادة عدد الدول المعترفة بكيانه المحتل، والاستفادة من إمكانية التبادل التجاري بين الجانبين، لافتة إلى أن ذلك يتزامن مع حركة مقاطعة دولية لعزل «إسرائيل» بسبب ما ترتكبه من جرائم بحق الفلسطينيين.

وقالت إن العدو الصهيوني أنشأ قنوات تواصل رسمية مع السعودية ودولة الإمارات، مستشهدة بما قاله «دناتال ليفي رئيس مؤسسة (يو إس ميدل إيست بروجكت» الذي اعتبر أن قنوات التواصل هذه «حقيقية».

وأشارت الصحيفة إلى أن مصر تسعى كذلك إلى بناء علاقات أفضل مع «إسرائيل»، مضيفة أن وزير الخارجية المصري سامح شكري زار الأراضي المحتلة والتقى مسؤولين «إسرائيليين» قبل أسبوع واحد من زيارة عشقي.

أنور عشقي إلى الأرض المحتلة. ويعلق لقيي على زيارة عشقي بالقول: «ورغم أن قائد الوفد «أنور عشقي» شخصية هامشية في المملكة ولكن قنوات الاتصال التي تم فتحها وتطویرها مع السعودية وأيضاً الإمارات العربية المتحدة تعد كبيرة وجيدة». وفي الخلاصات، فإنّ نتنهاو «يحمل بالفعل على تطوير وتوسيع علاقات إسرائيل الإقليمية».

في شرح أسلوب نتنهاو في التعامل مع المسألة الفلسطينية، يقول دانيال لقيي بأن جهود السلام السابقة بما فيها مبادرات الولايات المتحدة في عهد كيري والمبعوث السابق جورج ميتشيل «لم تفلح كثيراً في تعميق العلاقات مع الحكومات العربية المتعاقبة بسبب عدم تقديرها لعقود الرفض للوجود الإسرائيلي». وبالتالي، «قرر نتنهاو وليهرمان أن يغيروا تلك المعادلة ليقبلوها رأساً على عقب، بحيث تقوم على أن قدرة إسرائيل على تحقيق السلام مع الفلسطينيين تتأثر بالعلاقات والروابط الجيدة مع الدول العربية الكبرى».

ولكن يقر دانيال بأن هذه المعادلة التي يعتمد عليها نتنهاو تقوم على الخداع ببساطة «لأن نتنهاو ليس لديه أي نية لإنهاء الاحتلال أو حتى اعتراف الفلسطينيين، ولكنه يحاول بدلاً من ذلك إثبات واختبار مدى قدرته على تحسين وتوسيع العلاقات الإقليمية مع استمرار ممارسة وإتباع السياسات

العنيفة وغير المقبولة مع الفلسطينيين».

مع ذلك يجد لقيي مساحة مشتركة بين الكيان الإسرائيلي والدول العربية بما يؤسس لتعاون وتنسيق بين الطرفين «كتحدي الجماعات الجهادية والسلفية وضرورة تعاون الأجهزة الأمنية والاستخباراتية وتعميق الجهود من خلال التعاون مع الولايات المتحدة وغيرها».

ما يكشف عنه لقيي، وتبعاً له خاشعجي، أن ثمة مشتركا خطيراً بين نتنهاو والدول العربية هو التعاون المشترك بعيداً عن القضية الفلسطينية، وحسب قوله «فكما يحاول نتنهاو أن يختبر مدى قدرته على استبدال القليل بالكثير، فإنّ الدول العربية أيضاً تحاول أن تتخطى هذا، حيث تريد بعض الدول العربية التعاون مع إسرائيل ولا تريد أن تكون القضية الفلسطينية عبئاً على هذا التعاون».

خلاصة مقالة لقيي أن إمكانية اللقاء والتعاون وحتى التحالف بين الدول العربية والكيان الإسرائيلي قائمة بعيداً عن الفلسطينيين كونهم «في مرحلة ضعف شديد الآن وقيادتهم منقسمة وغير قادرة على حشد جمهورها». والأخطر الذي يلفت إليه هو علامات تغير وانتقال في العالم العربي «وعدم اهتمام بالقضية الفلسطينية». وهذا ما سيحدث عليه نتنهاو في رغبة لتحسين العلاقات في المنطقة لأنه سيواجه مقاومة أقل».

ذات الأمر أكدوه زلماسي خليل زاد، السفير الأميركي السابق في العراق، والذي هو صديق السعوديين، وينتمي إلى المحافظين الجدد، حيث كتب مقالاً في ١٤ سبتمبر الجاري في صحيفة نيويورك تايمز، أكد فيه على أن السعودية لا تنظر إلى إسرائيل كعدو، وأنه لا تتخذ أية خطط طوارئ عسكرية على أراضيها بهذا الشأن. وأضاف بأن مسؤولين كبار أبلغوه بأنّ العدوين الرئيسيين للسعودية هما: القاعدة ومفترعاتها المتطرفة، إضافة إلى إيران. ولكن زلماسي خليل زاد تساءل فيما إذا كانت الرياض لا تزال توفر الدعم المالي والوجستي لجهة النصرة التي غيرت لثوب اسمها. وأضاف بأن مسؤولين سعوديين كبار أكدوا له بأنهم أخفوا عن الأمريكيين حقيقة دعمهم للتطرف الإسلامي الذي استخدموه ابتداءً ضد عبدالناصر، ثم ضد السوفيات في أفغانستان والألّن ضد الشيعة عامة وإيران، موضحاً أن العنف انقلب على الحلفاء الغربيين كما على المملكة نفسها.

وكان جمال خاشعجي الصحفي العامل في الاستخبارات السعودية، قد اقترح في مقالة له مؤرخاً في صحيفة الحياة على الحكومة السعودية بأن تحويل العلاقات مع إسرائيل إلى العنيفة أمر ضار بالمملكة، وقدم تنظيراً لعلاقة سريّة مع إسرائيل تفي بالغرض لمواجهة خصوم الطرفين في المنطقة.

منح أراضي جيزان للنجديين

وفي أي مكان من البلاد، هم من نجد. اراض سكنية في قرى توزّع على نجديين لم يسمروا بتلك القرى والبلدات ولا يعرفون حتى اسماءها. كل ما لديهم صك بامتلاكها. اين اتجهت تجد هذه الظاهرة.

اليوم، ظهرت قضية متكررة في منطقة جازان. وهي المنطقة التي يتعرض بعض أهلها الى تهجير رسمي الى الأبد وبدون تعويض عن بلداتهم وقراهم الحدودية. هذه المنطقة المتاخمة للحدود اليمنية والتي تعاني الإهمال. تم اعلان اسماء الحائزين لمنح الأراضي فوجد أن أكثرهم من خارج جازان، وأن من هم من جازان، انما هم من حاشية السلطان. غضب اهل جازان، كما غضب من قبلهم مناطق أخرى، ولكن هذه المرة جأروا بالشكوى على مواقع التواصل الإجتماعي، تحت هاشتاق: (منح جازان لغير أبناء جازان).

صفحات كاملة من الأسماء كلهم من عتبية، وهي القبيلة الأثيرة لدى آل سعود، فما حق هؤلاء بأراض في جازان. وإسمانا بمنح الديوان الملكي هذه الأراضي للموالين في حين أن أهلها في حالة إملاق، ويهجرون من أرضهم؟ وظهر بين المنوحيين شخص اعطيت كل بناته وأفراد عائلته لكل واحد قطعة ارض، وهو ليس من جازان. كل ما لديه هو انه موال للسلطة. أغلب الأسماء لا علاقة لها بجازان وأهلها. لكنه الظلم والإستعمار النجدي الحالي.

يسمونه في علم السياسة بالإستعمار الداخلي، او Internal Colonialism ، وهو توصيف لمنطقة من مناطق بلد ما، تقوم بالسيطرة على المناطق الأخرى وتحرمها أبسط حقوقها، بأشد حدة من الإستعمار الخارجي في كثير من الأحيان. نجد احتلت كل المناطق، وهي تشكل نحو ٢٠٪ من مجموع السكان. سيطرت على اقتصاد البلاد وسياساتها وحكمها وإدارتها وأخذت معظم مناطقها، وفرضت مذهبها وثقافتها ورجالها وعاداتها على الجميع قسراً.

امراء المناطق نجديون كلهم، وطاغم حكم المناطق التابع للأمير نجديون في غالبيتهم الساحقة. حتى مجالس المناطق المنسية اليوم، أكثر اعضائها نجديون حتى ولو كانوا لا يعيشون في المنطقة المعنية، سواء كانت الحجاز أو تبوك او جيزان او الشرقية.

دع من نهى الأمراء للأراضي وللنقط ولخزانة الدولة. فهو أمر معروف.

لكن كيف تتحول اراضي المناطق الأخرى السكنية الى أشخاص غير ساكنين فيها، ومعظمهم من نجد؟

لا توجد منطقة، بل لا توجد قرية في السعودية لا يسيطر الأمراء على أراضيها. وحين تكون هناك منح للطبقه الغنيّة، وهي منحٌ اخفقت في العقود الأخيرة الا تادر، تجد أغلب الذين منحوا أراضي

اسارة منطقة جازان تقول بأن لا دخل لها في القضية، وأنها مجرد منفذ لأوامر الديوان الملكي. والديوان هو الملك، ورئيس الديوان هو ابنه محمد بن سلمان، ولي ولي العهد. نجدى يقول للمعارضين ان سبب توزيع الأراضي على غير اهل المنطقة هي ذنوب أهل المنطقة، وليس ذنوب اللصوص السارقين، فذنوبكم هي سبب حرمانكم من الرزق. اما الملك والطبقة النجديّة فخالية من الذنوب والله يرزقها من حيث لا تحتسب!

عبدالله حسين، الذي ينتظر أهله التهجير من قرى آل زيدان في جازان رغماً عنهم يستعير قولهم: (إن كنت لا تستطيع رفع الظلم، فأخبر عنه الجميع على الأقل). ويقول مضيقاً بأن الاعتراض ليس مسألة عنصرية (ولكن هناك الكثير من اهل المنطقة لهم سنين ينتظرون وغيرهم من النازحين بدون مسكن). ويختم: (حاولت أن أحسن الظن ولكن الفاسدين لم يدعوا لنا مجالاً لإحسان الظن بهم). الناشط عيسى النخعي من جازان، قال ان (اهل جيزان نزلت عليهم العقوبة بالتهجير القسري، وأقرباء المسؤولين نزلت عليهم ليلة القدر لتعطيلهم منح جازان). ويضيف بأن التهجير القسري لقبائل جازان عمل منتهج، والجيزانيون محرومون من كل شيء. لماذا؟ لماذا اننا أقدم على منحه ارض منذ عشرين سنة ولم نحصل عليها؟ والأحصانية وباد منصور تعلق بأن ما جرى في جازان هو نفس ما جرى في الأحساء، فمنح الأراضي ونسبة ٨٠٪ ذهب الى غير أهلها.

وجوه حجازية

(١)

عبدالله باروم

(١٢٧٨ - ١٣٣٥هـ)

عبدالله بن عمر بن أحمد باروم الشافعي المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وقرأ على السيد أحمد زيني دحلان، وعلى محمد صالح زواوي، ثم لازم بكري شطا ملازمة تامة، فقرأ عليه وأخذ عنه. أجيئ للتدريس بالمسجد الحرام، فدرّس وأفاد وانتفع به جماعة. توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(١).

(٢)

أبو بكر البار

(١٣٠١ - ١٣٨٤هـ)

هو أبو بكر بن سالم بن عيدروس بن عبدالرحمن بن عمر البار. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها وقرأ القرآن الكريم، وأخذ التفسير والحديث والفقه عن السيد حسين الحبشي مفتي الشافعية، والسيد محمد سعيد بابصيل، والشيخ عمر باجنيد. أجيئ بالتدريس بالمسجد الحرام، فدرّس وكانت حلقة درسه في

(٣)

صادق بادشاه الحسيني

(... - ١٠٩٧هـ)

صادق بن أحمد بن محمد مير بادشاه، ويعرف ببادشاه بن أحمد الحسيني الحنفي، شيخ الإسلام ومفتي مكة المكرمة في عصره. ولد قبل الألف بستين أو ثلاث سنوات بمكة، ونشأ بها في كنف خاله عمر بن عبدالرحيم البصري ولازمه ملازمة تامة، وأخذ

عنه؛ كما لازم ابن عمه عبدالرحيم بادشاه، وقرأ على القاضي علي بن جبار الله بن ظهيرة، ولازم وأخذ عن الشيخ عبدالرحمن المرشدي في الفقه والحديث وعلم البيان وغيرها. وأخذ المنطق عن ابن علان الصديقي، والنحو والعروض عن الشيخ عبدالملك العصامي. تصدر للتدريس في المسجد الحرام، وأخذ عنه جماعة. ولي إفتاء الحنفية بمكة واشتهر؛ وتولى نيابة القضاء بمكة حيث توفي رحمه الله.

له: رسالة في جواز التلفيق في التقليد؛ رسالة في عدم جواز الرمي خلف جمرة العقبة؛ رسالة في حكم بيض صيد الحل إذا ادخل في الحرم؛ ورسالة في الوقف^(٢).

(١) عبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٢٨٦. وعبدالله محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٩٧

(٢) عمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ٣٠. ومحمود سعيد أبو سليمان، تشنيف الأسماع، ص ٣١. وعبدالرحمن بن محمد المشهور، شمس الظهيرة، ج ١، ص ٣٨٠. وفيه ولادته سنة ١٣٠٢هـ. وأبو بكر بن أحمد بن حسين الحبشي، الدليل المشير، ص ٢١. وأخيراً رجال من مكة المكرمة، جريدة الندوة، ١٦/٣/١٤١٤هـ، ص ٥.

(٣) عبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٢١١. ومحمد أمين المحبي، خلاصة الأثر، ج ٢، ص ٢٢٧. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٣٥.

مملكة تنهار تحت وطأة الأزمات

ليس فقط من الداخل كما فعلت في الثمانينات الميلادية الماضية، بل من البنوك والمؤسسات المالية الخارجية. وقد اكتشف العالم أن أصول السعودية المالية التي يراود تمويلها بالضرائب من جيوب المواطنين وإنهاء وظيفة الدولة الربعية، خلقت تباعداً كبيراً بين الحكم والمواطنين، وأضعفت قدرته على شراء الذمم، خاصة وأن الإنفاق لم ينخفض، والفساد لم يتوقف، وهناك حرب لا بد من الصرف عليها في اليمن، وحروب أخرى بالوكالة يتم تمويلها في العراق وسوريا، وهناك دول لاتزال تقف مع آل سعود ماداموا يدفعون ثمن المواقف السياسية، والرياض لم تعد قادرة على الدفع كثيراً، بل هي غير قادرة في الإستمرار على إبقاء سوق الأسهم في موقع قبل الانهيار، فالتدخل المباشر بضخ المال، لم يعد مكنياً الاستمرار فيه.

رؤية محمد بن سلمان الحالية، قد جرى انتقادها ولا يمكنها أن تقدم حلاً سريعاً لمملكة أصابها العطب، لا الآن ولا في المستقبل. وحتى الزمن لم يعد متوفراً لآل سعود، حيث الوقت يضيق، والحلول الإعجازية لا يستطيع القيام بها نظام هرم وفاسد. عسكرياً، الحرب من الناحية العملية خُسمت عسكرياً في غير صالح النظام، الذي لا يزال يكابر ويحقق انتصارات على تويتر والقنوات الفضائية فحسب، فيما القوات اليمنية تطل - حرفياً - على نجران، بعد أن تم تدمير المواقع العسكرية السعودية المحيطة. جيزان وعسير تحت الضغط العسكري، وسقطت كثير من بلداتهما ومواقعها العسكرية. صواريخ بالستية وصلت إلى الطائف في عملية ردع وتوازن عسكري. كل هذا يدل على الهزيمة العسكرية التي بدأ المواطن يدركها، بعد ١٩ شهراً من الحرب، ومن الدعاية المضلّة.

والهزيمة العسكرية انعكاسات ضخمة على الداخل: مزيد من نمو العنف، مزيد من انهيار شرعية النظام، مزيد من المطالب بالاصلاح السياسي او رحيل النظام. كما للحرب انعكاس على الخارج، حيث سينهار النفوذ السياسي السعودي في كل المنطقة العربية والإسلامية، حيث لا مال لديها، ولا مكانة دينية حتى، خاصة بعد تجريم الوهابية وإخراجها من قضاء (أهل السنة والجماعة) في مؤتمر غزيرتي، ولذا ستكفّي الرياض على نفسها، وتخسر نفوذها حتى بين دول الخليج، فالهزيمة ستكون ساحقة حقاً.

على الصعيد الخارجي: الرياض في توتر علاقات مع حلفائها في امريكا واوروبا بسبب دعمها للإرهاب، وبسبب نضوب أموالها، وبسبب فقدان مكائحتها الاستراتيجية بعين الغرب نفسه.

والرياض خسرت وهُزمت في سوريا بنسبة كبيرة، وكذلك في العراق الذي طرد سفيرها مؤخراً. وخسرت في لبنان حيث يبحث حليفها الحريري عن دعمه. وخسرت الرياض معركتها مع إيران على مستوى الإقليم عامة؛ كما وخسرت قيادتها للعالم السني، وللعالَم العربي أيضاً.

باختصار.. نظام الحكم في السعودية إلى انهيار.

زمن المعجزات ولّى.

والأعمى عليه ان يرتدي نظارة مختلفة ليرى الحقائق.

تتجمّع الأزمات على كاهل مملكة آل سعود، بحيث أن كل ما فعلوه في الماضي، ظهر اليوم وإضحاً للعيان، وبانت نتائجه السيئة والمدمرة، وكل ما أخفوه، انكشف حتى للعيان.

تجمع المشاكل جعل حكم آل سعود ولأول مرة في تاريخهم، في صراع وجودي حقيقي، ما جعل المقربين والمستفيدين يشعرون بأن السفينة لاتزال تتجه نحو الغرق، ففر الكثير منهم بأموالهم إلى الخارج.

كل مشكلة أو أزمة بحاجة إلى حل سريع، ولكن كيف يكون ذلك، والبلاد في وضع لا تحسد عليه سياسياً واقتصادياً ومالياً وتعليمياً وعسكرياً وغيرها؟

كيف يمكن حل هذه الأزمات دفعة واحدة وهي تتفجر في وجه آل سعود كالألغام، الواحدة تلو الأخرى؟

لنوضح الصورة بوضع مختصر لعناوين الأزمات والمشاكل. لنبدأها بأزمات الداخل:

في النظام، هناك أزمة الشرعية، فالיום لا شرعية قوية له، بسبب فشله التنموي، ولا شرعية قوية له بسبب الإنسداد السياسي والقمع الشديد. وتتقلص شرعيته الدينية حتى في الوسط الوهابي النجدي، لأن جزء غير قليل من الجمهور لا يرون النظام إسلامياً بل هو أقرب إلى النفاق الديني، ولهذا تحول بعضهم إلى داعش والقاعدة كنموذج ديني وفق الوهابية أرقى من النموذج السعودي نفسه.

وفي النظام أيضاً، لاتزال هناك أزمة الخلافة للحكم. لم يحلها تعيين محمد بن نايف ومحمد بن سلمان كرجل ثامن وثالث في سلم الحكم. أكثرية العائلة المالكة غاضبة، وهي تنتظر فشل محمد بن سلمان لكي تنتقم منه وتطليه به؛ ولكن الملك سلمان يريد قبل أن يرحل الإطاحة بمحمد بن نايف ليصبح محمد بن سلمان الملك القادم.

لا توجد آلية لتداول السلطة بين امراء العائلة المالكة. فالحكم لمن غلب، ولمن يحصل على الدعم الأمريكي المباشر ليحكم. ثم ان هيئة البعثة ماتت ولم تعد قادرة على تنظيم وراثة السلطة، والأمراء الذين أقصوا ينتظرون الفرصة لمعركة أخرى. العائلة المالكة مفككة، وصمت كثير من أعضائها جاء عن غير رضا، بل هو الخوف من الملك وابنه، اللذين خطفا مؤخراً امراء معارضين من فرنسا وغيرها. وعلى صعيد الداخل، هناك الأزمة الاقتصادية التي جعلت المواطنين يشتمون آل سعود وحكهم.

هناك الضرائب المتصاعدة والتي لن تتوقف حيث الوعود بالمزيد؛ وهناك البطالة المتزايدة بلا حل منذ عقود؛ وهناك أزمة التعليم لم يتم حلها، وهناك تبعات إيقاف الإبتعاث، وهناك الفساد والتهيب، وهناك أزمة السكن، وكل هذا يضعف شرعية النظام، ويضعف قدرته على تعويضها من مصادر أخرى.

الأزمة المالية بسبب اغراق آل سعود لأسواق النفط وانخفاض سعره، عمقت أزمتين: داخلية وخارجية. الخارجية انهارت وترت العلاقات مع الدول المنتجة للنفط والتي تعتمد عليه بشكل كبير سواء في محيط دول اوبك او غيرها، كروسيا مثلاً. وفي الداخل، سببت عجزاً مالياً غير مسبوق في تاريخ السعودية، فلجأت إلى الاقتراض

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431 هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229 هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجدي الاسام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعالياً لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء الفديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

الحجاز السيامي

الصحافة السعودية

قضايا الحجاز

الرأي العام

إستراحة

أخبار

تعريدة

تراث الحجاز

أدب و شعر

تاريخ الحجاز

جغرافيا الحجاز

أعلام الحجاز

الحرمان الشريفان

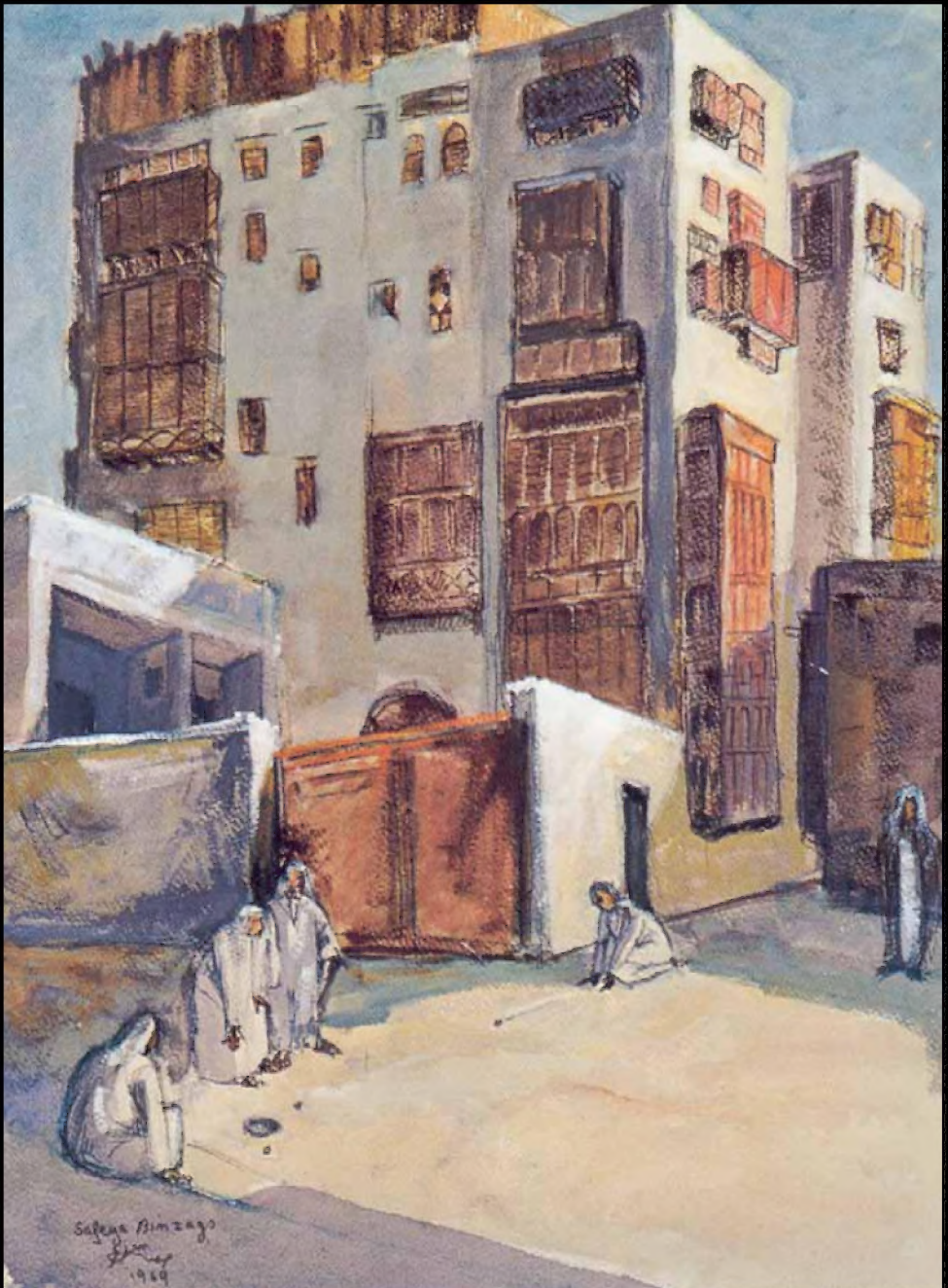
مساجد الحجاز

أثار الحجاز

كتب و مخطوطات

البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر